



สรุปผลประเมิน
โครงการพัฒนาบุคลากร
ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๘

อบรมเชิงปฏิบัติการ
การออกแบบหลักสูตรที่มุ่งเน้นผลลัพธ์การเรียนรู้
ตามแนวทาง
Outcome-Based Education (OBE)

วันที่ ๗-๘ กันยายน ๒๕๖๘
คณะพุทธศาสตร์ ร่วมกับ สำนักงานประกันคุณภาพ
มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย วังน้อย

สารบัญ

ชื่อเรื่อง	หน้า
วัตถุประสงค์ของการประเมิน	๑
ขอบเขตของการประเมิน	๑
ผลที่คาดว่าจะได้รับ	๑
วิธีดำเนินการ	๒
1. เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน	๒
2. วิเคราะห์และแปลผลข้อมูล	๒
3. การแปลผลข้อมูล	๒
สรุปผลการประเมินโครงการพัฒนาบุคลากร ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๘	๓
ส่วนที่ ๑ ข้อมูลทั่วไป	๓
ตารางที่ ๑ จำนวนร้อยละของผู้เข้าร่วมโครงการด้านสถานะ	๓
ตารางที่ ๒ จำนวนร้อยละของผู้เข้าร่วมโครงการด้านตำแหน่ง	๓
ตารางที่ ๓ จำนวนร้อยละของผู้เข้าร่วมโครงการด้านส่วนงานที่สังกัด	๓
ส่วนที่ ๒ ประเมินความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการ	๕
ตารางที่ ๑ สรุปผลประเมินความพึงพอใจในภาพรวม	๕
ส่วนที่ ๓ ผลประเมินรายด้านและรายละเอียดผลคะแนนรายข้อ	๗
๑. ผลประเมินด้านการดำเนินงานและผู้ดูแลโครงการ	๗
๒. ผลประเมินด้านสถานที่ / ระยะเวลา / อาหาร / อุปกรณ์	๙
๓. ผลประเมินด้านวิทยากร	๑๒
๔. ผลประเมินด้านคุณภาพของกิจกรรม	๑๕
สรุปผลวิเคราะห์การประเมินโครงการพัฒนาบุคลากร ปีงบประมาณ ๒๕๖๘	๑๗
สรุปผลวิเคราะห์การประเมิน ในส่วนที่ ๑	๑๗
สรุปผลวิเคราะห์การประเมิน ในส่วนที่ ๒	๑๘
สรุปผลวิเคราะห์การประเมิน ในส่วนที่ ๓	๑๘
สรุปข้อเสนอแนะ/ข้อควรปรับปรุง	๑๘
ปัญหาและอุปสรรคในการทำงาน	๑๙

สรุปรายงานผลการประเมินโครงการพัฒนาบุคลากร
อบรมเชิงปฏิบัติการ การออกแบบหลักสูตรที่มุ่งเน้นผลลัพธ์การเรียนรู้ ตามแนวทาง
Outcome-Based Education (OBE)

วันที่ ๗-๘ กันยายน พ.ศ.๒๕๖๔

ณ ห้องประชุมสัมมนาปัญญา ชั้น ๔ อาคารพระพรหมบัณฑิต
วิทยาลัยพุทธศาสตร์นานาชาติ (IBSC) มจร วังน้อย พระนครศรีอยุธยา

วัตถุประสงค์ของการประเมิน

1. เพื่อต้องการทราบข้อมูลความพึงพอใจจากผู้เข้าร่วมโครงการพัฒนาบุคลากรด้านการดำเนินงานโครงการ
2. เพื่อต้องการทราบข้อมูลความพึงพอใจจากผู้เข้าร่วมโครงการพัฒนาบุคลากรด้านเจ้าหน้าที่ดูแลโครงการ
3. เพื่อต้องการทราบข้อมูลความพึงพอใจจากผู้เข้าร่วมโครงการด้านวิทยากร
4. เพื่อต้องการทราบข้อมูลความพึงพอใจด้านคุณภาพของโครงการพัฒนาบุคลากร
5. เพื่อต้องการทราบปัญหาและอุปสรรคในการจัดกิจกรรม
6. เพื่อต้องการทราบข้อเสนอแนะจากผู้เข้าร่วมโครงการ

ขอบเขตของการประเมิน

1. ประชากรของการประเมินแบ่งเป็นกลุ่มดังนี้

กลุ่มเป้าหมายหลัก

๑. บุคลากรสายวิชาการคณะพุทธศาสตร์ จำนวน ๓๐ รูป/คน
๒. อาจารย์ประจำหลักสูตรจากส่วนงานนอกที่ตั้งที่มีการจัดการศึกษาในสาขาวิชาของคณะพุทธศาสตร์ จำนวน ๒๐ แห่ง แห่งละ ๒ ท่าน จำนวน ๔๐ รูป/คน

กลุ่มเป้าหมายรอง

ผู้เข้าร่วมโครงการทั่วไป จำนวน ๒๐ รูป/คน

รวมทั้งสิ้น **จำนวน ๙๐ รูป/คน**

ผลที่คาดว่าจะได้รับ

1. คณะพุทธศาสตร์ มีข้อมูลที่สามารถใช้เป็นแนวทางในการดำเนินการจัดโครงการพัฒนาบุคลากรที่ได้ผล
คาดหวังตรงตามวัตถุประสงค์สูงสุด
2. คณะพุทธศาสตร์ ได้ข้อมูลแนวทางในการพัฒนาศักยภาพบุคลากรให้สูงขึ้นอย่างมีคุณภาพ
3. คณะพุทธศาสตร์ ได้มีการพบปะกันของบุคลากรต่างส่วนงาน และได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้แนวคิดและ
ประสบการณ์เพื่อพัฒนาแนวคิดองค์ความรู้ให้กว้างขวางมากขึ้น

วิธีดำเนินการ

1. เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน

เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินผลครั้งนี้เป็นแบบสอบถาม ๓ ตอน คือ

ตอนที่ ๑ ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ ๒ ข้อมูลความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการ

ตอนที่ ๓ ข้อเสนอแนะ

2. วิเคราะห์และแปลผลข้อมูล

ในการวิเคราะห์และแปลผลข้อมูลดำเนินการดังนี้

ตอนที่ ๑ ข้อมูลจำนวนสังกัดของผู้ตอบแบบสอบถามที่เข้าร่วมกิจกรรม

ตอนที่ ๒ ข้อมูลความคิดเห็นเกี่ยวกับกิจกรรม โดยใช้ค่าเฉลี่ย $\bar{X}$ และ SD

ตอนที่ ๓ สรุปข้อเสนอแนะโดยใช้ความถี่ (f)

3. การแปลผลข้อมูล

ในการแปลความหมายของข้อมูล แปลผลจากค่าเฉลี่ยเลขคณิตจากโปรแกรม SPSS และ Excel โดยใช้หลักเกณฑ์ดังนี้

คะแนน	หมายถึง
๑.๐๐ – ๑.๕๐	น้อยมาก (๑ = Not good)
๑.๕๑ – ๒.๕๐	น้อย (๒ = Fair)
๒.๕๑ – ๓.๕๐	ปานกลาง (๓ = Medium)
๓.๕๑ – ๔.๕๐	ดี (๔ = Good)
๔.๕๑ – ๕.๐๐	ดีมาก (๕ = excellent)

ลักษณะการให้คะแนนความพึงพอใจในแบบประเมิน

คะแนน ๑	=	น้อยมาก
คะแนน ๒	=	น้อย
คะแนน ๓	=	ปานกลาง
คะแนน ๔	=	ดี
คะแนน ๕	=	ดีมาก

สรุปผลการประเมินโครงการพัฒนาบุคลากร ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๘

ส่วนที่ ๑ ข้อมูลทั่วไป

ตารางที่ ๑ จำนวนร้อยละของผู้เข้าร่วมโครงการด้านสถานะ

สถานะ	Frequency จำนวน	Percent ร้อยละ	Valid Percent ค่าสมบูรณ์	Cumulative Percent ค่าร้อยละสะสม
บรรพชิต	๔๑	๕๔.๗	๕๔.๗	๕๔.๗
แม่ชี	๑	๑.๓	๑.๓	๕๖.๐
คฤหัสถ์	๓๓	๔๔.๐	๔๔.๐	๑๐๐.๐
Total	๗๕	๑๐๐.๐	๑๐๐.๐	

จากตารางที่ ๑ ผลประเมินผู้เข้าร่วมโครงการพัฒนาบุคลากร ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๘ ด้านสถานะ พบว่า ผู้เข้าร่วมโครงการ มีสถานะเป็นบรรพชิต จำนวน ๔๑ รูป คิดเป็นร้อยละ ๕๔.๗ มีสถานะเป็นแม่ชี จำนวน ๑ คน/รูป คิดเป็นร้อยละ ๑.๓ และมีสถานะเป็นคฤหัสถ์ จำนวน ๓๓ คน คิดเป็นร้อยละ ๔๔.๐

ตารางที่ ๒ จำนวนร้อยละของผู้เข้าร่วมโครงการด้านตำแหน่ง

ตำแหน่ง	Frequency จำนวน	Percent ร้อยละ	Valid Percent ค่าสมบูรณ์	Cumulative Percent ค่าร้อยละสะสม
ผู้บริหาร	๑๓	๑๗.๓	๑๗.๓	๑๗.๓
อาจารย์	๔๘	๖๔.๐	๖๔.๐	๘๑.๓
เจ้าหน้าที่	๑๔	๑๘.๗	๑๘.๗	๑๐๐.๐
Total	๗๕	๑๐๐.๐	๑๐๐.๐	

จากตารางที่ ๒ ผลประเมินผู้เข้าร่วมโครงการพัฒนาบุคลากร ปีงบประมาณ ๒๕๖๘ ด้านตำแหน่ง พบว่า ผู้เข้าร่วมโครงการ มีตำแหน่งเป็นผู้บริหาร จำนวน ๑๓ รูป/คน คิดเป็นร้อยละ ๑๗.๓ มีตำแหน่งเป็นอาจารย์ จำนวน ๔๘ รูป/คน คิดเป็นร้อยละ ๖๔.๐ มีตำแหน่งเป็นเจ้าหน้าที่สายปฏิบัติการ จำนวน ๑๔ รูป/คน คิดเป็นร้อยละ ๑๘.๗

ตารางที่ ๓ จำนวนร้อยละของผู้เข้าร่วมโครงการด้านส่วนงานที่สังกัด

ส่วนงาน	Frequency จำนวน	Percent ร้อยละ	Valid Percent ค่าสมบูรณ์	Cumulative Percent ค่าร้อยละสะสม
คณะพุทธศาสตร์ส่วนกลาง	๔๓	๕๗.๓	๕๗.๓	๕๗.๓
วส.พุทธชินราช	๒	๒.๗	๒.๗	๖๐.๐
วส.กาญจนบุรีศรีไพบูลย์	๒	๒.๗	๒.๗	๖๒.๗

วส.พ่อขุนผาเมือง	๒	๒.๗	๒.๗	๖๕.๓
วส.พุทธปัญญาศรีทวารวดี	๒	๒.๗	๒.๗	๖๘.๐
วส.เชียงใหม่	๒	๒.๗	๒.๗	๗๐.๗
วส.เลย	๒	๒.๗	๒.๗	๗๓.๓
วข.เชียงใหม่	๓	๔.๐	๔.๐	๗๗.๓
วส.นครลำปาง	๑	๑.๓	๑.๓	๗๘.๗
วส.ราชบุรี	๒	๒.๗	๒.๗	๘๑.๓
วข.พะเยา	๑	๑.๓	๑.๓	๘๒.๗
วข.นครราชสีมา	๑	๑.๓	๑.๓	๘๔.๐
วส.ลำพูน	๑	๑.๓	๑.๓	๘๕.๓
วข.สุรินทร์	๑	๑.๓	๑.๓	๘๖.๗
วข.นครสวรรค์	๒	๒.๗	๒.๗	๘๙.๓
วส.สุพรรณบุรีศรีสุวรรณภูมิ	๑	๑.๓	๑.๓	๙๐.๗
วส.นครพนม	๑	๑.๓	๑.๓	๙๒.๐
วข.อุบลราชธานี	๒	๒.๗	๒.๗	๙๔.๗
วข.นครน่าน	๑	๑.๓	๑.๓	๙๖.๐
วส.สุราษฎร์ธานี	๒	๒.๗	๒.๗	๙๘.๗
วข.หนองคาย	๑	๑.๓	๑.๓	๑๐๐.๐
Total	๗๕	๑๐๐.๐	๑๐๐.๐	

จากตารางที่ ๓ ผลประเมินผู้เข้าร่วมโครงการพัฒนาบุคลากร ปีงบประมาณ ๒๕๖๘ ด้านส่วนงานที่สังกัดพบว่า ผู้เข้าร่วมโครงการจากส่วนงานต่าง ๆ ดังนี้

สังกัด	คณะพุทธศาสตร์ส่วนกลาง	จำนวน	๔๓	รูป/คน	คิดเป็นร้อยละ	๕๗.๓
สังกัด	วิทยาลัยสงฆ์พุทธชินราช	จำนวน	๒	รูป/คน	คิดเป็นร้อยละ	๒.๗
สังกัด	วิทยาลัยสงฆ์กาญจนบุรีศรีโพธิ์	จำนวน	๒	รูป/คน	คิดเป็นร้อยละ	๒.๗
สังกัด	วิทยาลัยสงฆ์พ่อขุนผาเมือง	จำนวน	๒	รูป/คน	คิดเป็นร้อยละ	๒.๗
สังกัด	วิทยาลัยสงฆ์พุทธปัญญาศรีทวารวดี	จำนวน	๒	รูป/คน	คิดเป็นร้อยละ	๒.๗
สังกัด	วิทยาลัยสงฆ์เชียงใหม่	จำนวน	๒	รูป/คน	คิดเป็นร้อยละ	๒.๗
สังกัด	วิทยาลัยสงฆ์เลย	จำนวน	๒	รูป/คน	คิดเป็นร้อยละ	๒.๗
สังกัด	วิทยาเขตเชียงใหม่	จำนวน	๓	รูป/คน	คิดเป็นร้อยละ	๔.๐
สังกัด	วิทยาลัยสงฆ์นครลำปาง	จำนวน	๑	รูป/คน	คิดเป็นร้อยละ	๑.๓
สังกัด	วิทยาลัยสงฆ์ราชบุรี	จำนวน	๒	รูป/คน	คิดเป็นร้อยละ	๒.๗
สังกัด	วิทยาเขตพะเยา	จำนวน	๑	รูป/คน	คิดเป็นร้อยละ	๑.๓
สังกัด	วิทยาเขตนครราชสีมา	จำนวน	๑	รูป/คน	คิดเป็นร้อยละ	๑.๓

สังกัด	วิทยาลัยสงฆ์ลำพูน	จำนวน	๑	รูป/คน	คิดเป็นร้อยละ	๑.๓
สังกัด	วิทยาเขตสุรินทร์	จำนวน	๑	รูป/คน	คิดเป็นร้อยละ	๑.๓
สังกัด	วิทยาเขตนครสวรรค์	จำนวน	๒	รูป/คน	คิดเป็นร้อยละ	๒.๗
สังกัด	วิทยาลัยสงฆ์สุพรรณบุรีศรีสุวรรณภูมิ	จำนวน	๑	รูป/คน	คิดเป็นร้อยละ	๑.๓
สังกัด	วิทยาลัยสงฆ์นครพนม	จำนวน	๑	รูป/คน	คิดเป็นร้อยละ	๑.๓
สังกัด	วิทยาเขตอุบลราชธานี	จำนวน	๒	รูป/คน	คิดเป็นร้อยละ	๒.๗
สังกัด	วิทยาเขตนครน่าน	จำนวน	๑	รูป/คน	คิดเป็นร้อยละ	๑.๓
สังกัด	วิทยาลัยสงฆ์สุราษฎร์ธานี	จำนวน	๒	รูป/คน	คิดเป็นร้อยละ	๒.๗
สังกัด	วิทยาเขตหนองคาย	จำนวน	๑	รูป/คน	คิดเป็นร้อยละ	๑.๓
รวมทั้งสิ้น		๗๕	รูป/คน			

ส่วนที่ ๒ ประเมินความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการ

เครื่องหมายใช้ในการวิเคราะห์

$\bar{X}$ เท่ากับ ค่าเฉลี่ยมาตรฐาน

S.D. เท่ากับ ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ตารางที่ ๑ สรุปผลประเมินความพึงพอใจในภาพรวม

ปัจจัยประเมินจำนวน ๒๓ ข้อ ดังนี้

ปัจจัยที่ประเมิน	$\bar{X}$	SD	ระดับ
<u>ด้านการดำเนินงานและผู้ดูแลโครงการ</u>			
๑. การประชาสัมพันธ์โครงการเหมาะสม	๔.๕๗	๐.๕๕	ดีมาก
๒. มีการทำงานอย่างเป็นขั้นตอน	๔.๖๐	๐.๕๕	ดีมาก
๓. เอาใจใส่ต่อการช่วยเหลือและอำนวยความสะดวก	๔.๕๕	๐.๕๘	ดีมาก
๔. มีพฤติกรรมเป็นกัลยาณมิตรต่อผู้เข้าร่วมโครงการ	๔.๕๒	๐.๕๘	ดีมาก
๕. สามารถแก้ไขปัญหาเฉพาะหน้าได้ดี	๔.๔๘	๐.๗๒	ดี
ค่าเฉลี่ยรวม	๔.๕๔	๐.๕๙	ดีมาก
<u>ด้านสถานที่ / ระยะเวลา / อาหาร / อุปกรณ์</u>			
๑. ความเหมาะสมของสถานที่จัดโครงการ	๔.๕๕	๐.๖๒	ดีมาก
๒. สะดวกในการเดินทาง	๔.๔๗	๐.๖๐	ดี
๓. มีความสะดวกด้านที่พัก	๔.๕๒	๐.๕๓	ดีมาก
๔. ห้องน้ำเพียงพอและเหมาะสมต่อการใช้งาน	๔.๔๓	๐.๖๒	ดี

๕. ระยะเวลาในการอบรม / สัมมนาที่มีความเหมาะสม	๔.๔๓	๐.๖๖	ดี
๖. อาหารและเครื่องดื่มเพียงพอและเหมาะสม	๔.๒๙	๐.๖๗	ดี
๗. ความพร้อมของอุปกรณ์โสตทัศนูปกรณ์	๔.๑๕	๐.๕๑	ดี
๘. มีความสะดวกในการใช้อินเตอร์เน็ต	๔.๐๘	๐.๗๗	ดี
ค่าเฉลี่ยรวม	๔.๓๖	๐.๖๒	ดี
ด้านวิทยากร			
๑. วิทยากรมีความรู้และเชี่ยวชาญเรื่อง OBE	๔.๑๙	๐.๖๕	ดี
๒. วิทยากรมีทักษะในการถ่ายทอดความรู้ให้เข้าใจง่าย	๔.๒๐	๐.๗๙	ดี
๓. วิทยากรเอาใจใส่ต่อผู้เข้าอบรมอย่างทั่วถึง	๔.๓๒	๐.๗๒	ดี
๔. วิทยากรตอบคำถามได้อย่างเป็นกัลยาณมิตร	๔.๔๑	๐.๕๕	ดี
๕. วิทยากรควบคุมเวลาและขั้นตอนการบรรยายได้ดี	๔.๔๗	๐.๕๕	ดี
ค่าเฉลี่ยรวม	๔.๓๒	๐.๖๕	ดี
<u>ความพึงพอใจต่อคุณภาพของกิจกรรม</u>			
๑. เข้าใจจุดประสงค์ของการจัดทำหลักสูตรระบบ OBE	๔.๒๗	๐.๗๒	ดี
๒. ได้รับความรู้จากโครงการตามความคาดหวัง	๔.๒๙	๐.๖๗	ดี
๓. เข้าใจวิธีการที่สามารถนำไปสู่การปฏิบัติได้จริง	๔.๑๕	๐.๕๑	ดี
๔. สามารถอธิบายและแนะนำผู้อื่นต่อได้	๔.๒๙	๐.๖๗	ดี
๕. เข้าใจจุดประสงค์ของการจัดโครงการ	๔.๔๘	๐.๕๐	ดี
ค่าเฉลี่ยรวม	๔.๑๙	๐.๗๐	ดี

ผลคะแนนความพึงพอใจในภาพรวมของปัจจัย ๒๓ หัวข้อ ได้ผลดังนี้

ค่าเฉลี่ยรวม	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานรวม	ค่าต่ำสุด	ค่าสูงสุด	พิสัย
๔.๓๗ = ดี	๐.๖๒	๔.๐๘	๔.๖๐	๐.๕๒

ส่วนที่ ๓ ผลประเมินรายด้านและรายละเอียดผลคะแนนรายข้อ

๑. ผลประเมินด้านการดำเนินงานและผู้ดูแลโครงการ

ปัจจัยที่ประเมิน	$\bar{X}$	SD	ระดับ
ด้านการดำเนินงานและผู้ดูแลโครงการ			
๑. การประชาสัมพันธ์โครงการเหมาะสม	๔.๕๗	๐.๕๕	ดีมาก
๒. มีการทำงานอย่างเป็นขั้นตอน	๔.๖๐	๐.๕๕	ดีมาก
๓. เอาใจใส่ต่อการช่วยเหลือและอำนวยความสะดวก	๔.๕๕	๐.๕๘	ดีมาก
๔. มีพฤติกรรมเป็นกัลยาณมิตรต่อผู้เข้าร่วมโครงการ	๔.๕๒	๐.๕๘	ดีมาก
๕. สามารถแก้ไขปัญหาเฉพาะหน้าได้ดี	๔.๔๘	๐.๗๒	ดี
ค่าเฉลี่ยรวม	๔.๕๔	๐.๕๙	ดีมาก

จากผลการประเมินความพึงพอใจการดำเนินงานโครงการพัฒนาบุคลากรด้านที่ ๑ ด้านการดำเนินงานและผู้ดูแลโครงการ จำนวนปัจจัยการประเมิน ๕ ข้อ พบว่าผู้เข้าร่วมโครงการมีความพึงพอใจในภาพรวม ได้ค่าเฉลี่ย ๔.๕๔ แปลผลได้ระดับ “ดีมาก” ผู้เข้าร่วมโครงการให้คะแนนความพึงพอใจมากที่สุดในข้อ ๒. มีการทำงานอย่างเป็นขั้นตอน ได้คะแนนเฉลี่ย ๔.๖๐ แปลผลได้ “ดีมาก” และผู้เข้าร่วมโครงการให้คะแนนความพึงพอใจน้อยที่สุดในข้อ ๕.สามารถแก้ไขปัญหาเฉพาะหน้าได้ดี ได้คะแนนเฉลี่ย ๔.๔๘ แปลผลได้ระดับ “ดี” โดยมีรายละเอียดในแต่ละข้อประเมินด้วยคะแนนคิดเป็นอัตราร้อยละดังต่อไปนี้

ผลสรุปความพึงพอใจด้านการดำเนินงานและผู้ดูแลโครงการ

ข้อที่ ๑. การประชาสัมพันธ์โครงการเหมาะสม

ผลตอบแบบประเมิน		Frequency จำนวน	Percent ร้อยละ	Valid Percent ค่าสมบูรณ์	Cumulative Percent ค่าร้อยละสะสม
Valid	ปานกลาง	๒	๒.๗	๒.๗	๒.๗
	ดี	๒๘	๓๗.๓	๓๗.๓	๔๐.๐
	ดีมาก	๔๕	๖๐.๐	๖๐.๐	๑๐๐.๐
	Total	๗๕	๑๐๐.๐	๑๐๐.๐	

ผลสรุปความพึงพอใจด้านการดำเนินงานและผู้ดูแลโครงการ

ข้อที่ ๒. มีการทำงานอย่างเป็นขั้นตอน

ผลตอบแบบประเมิน		Frequency จำนวน	Percent ร้อยละ	Valid Percent ค่าสมบูรณ์	Cumulative Percent ค่าร้อยละสะสม
Valid	ปานกลาง	๒	๒.๗	๒.๗	๒.๗
	ดี	๒๖	๓๔.๗	๓๔.๗	๓๗.๓
	ดีมาก	๔๗	๖๒.๗	๖๒.๗	๑๐๐.๐
	Total	๗๕	๑๐๐.๐	๑๐๐.๐	

ผลสรุปความพึงพอใจด้านการดำเนินงานและผู้ดูแลโครงการ

ข้อที่ ๓. เอาใจใส่ต่อการช่วยเหลือและอำนวยความสะดวก

ผลตอบแบบประเมิน		Frequency จำนวน	Percent ร้อยละ	Valid Percent ค่าสมบูรณ์	Cumulative Percent ค่าร้อยละสะสม
Valid	ปานกลาง	๓	๔.๐	๔.๐	๔.๐
	ดี	๒๘	๓๗.๓	๓๗.๓	๔๑.๓
	ดีมาก	๔๔	๕๘.๗	๕๘.๗	๑๐๐.๐
	Total	๗๕	๑๐๐.๐	๑๐๐.๐	

ผลสรุปความพึงพอใจด้านการดำเนินงานและผู้ดูแลโครงการ

ข้อที่ ๔. มีพฤติกรรมเป็นกัลยาณมิตรต่อผู้เข้าร่วมโครงการ

ผลตอบแบบประเมิน		Frequency จำนวน	Percent ร้อยละ	Valid Percent ค่าสมบูรณ์	Cumulative Percent ค่าร้อยละสะสม
Valid	ปานกลาง	๓	๔.๐	๔.๐	๔.๐
	ดี	๓๐	๔๐.๐	๔๐.๐	๔๔.๐
	ดีมาก	๔๒	๕๖.๐	๕๖.๐	๑๐๐.๐
	Total	๗๕	๑๐๐.๐	๑๐๐.๐	

ผลสรุปความพึงพอใจด้านการดำเนินงานและผู้ดูแลโครงการ

ข้อที่ ๕. สามารถแก้ไขปัญหาเฉพาะหน้าได้ดี

ผลตอบแบบประเมิน		Frequency จำนวน	Percent ร้อยละ	Valid Percent ค่าสมบูรณ์	Cumulative Percent ค่าร้อยละสะสม
Valid	น้อยมาก	๑	๑.๓	๑.๓	๑.๓
	ปานกลาง	๔	๕.๓	๕.๓	๖.๗
	ดี	๒๗	๓๖.๐	๓๖.๐	๔๒.๗
	ดีมาก	๔๓	๕๗.๓	๕๗.๓	๑๐๐.๐
	Total	๗๕	๑๐๐.๐	๑๐๐.๐	

๒. ผลประเมินด้านสถานที่ / ระยะเวลา / อาหาร / อุปกรณ์

ปัจจัยที่ประเมิน	$\bar{X}$	SD	ระดับ
<u>ด้านสถานที่ / ระยะเวลา / อาหาร / อุปกรณ์</u>			
๑. ความเหมาะสมของสถานที่จัดโครงการ	๔.๕๕	๐.๖๒	ดีมาก
๒. สะดวกในการเดินทาง	๔.๔๗	๐.๖๐	ดี
๓. มีความสะดวกด้านที่พัก	๔.๕๒	๐.๕๓	ดีมาก
๔. ห้องน้ำเพียงพอและเหมาะสมต่อการใช้งาน	๔.๔๓	๐.๖๒	ดี
๕. ระยะเวลาในการอบรม / สัมมนามีความเหมาะสม	๔.๔๓	๐.๖๖	ดี
๖. อาหารและเครื่องดื่มเพียงพอและเหมาะสม	๔.๒๙	๐.๖๗	ดี
๗. ความพร้อมของอุปกรณ์โสตทัศนูปกรณ์	๔.๑๕	๐.๕๑	ดี
๘. มีความสะดวกในการใช้อินเตอร์เน็ต	๔.๐๘	๐.๗๗	ดี
ค่าเฉลี่ยรวม	๔.๓๖	๐.๖๒	ดี

จากผลการประเมินความพึงพอใจการดำเนินงานโครงการพัฒนาบุคลากรด้านที่ ๒ สถานที่ / ระยะเวลา / อาหาร / อุปกรณ์ จำนวนปัจจัยการประเมิน ๘ ข้อ พบว่าผู้เข้าร่วมโครงการมีความพึงพอใจในภาพรวม ได้ค่าเฉลี่ย ๔.๓๖ แปลผลได้ระดับ “ดี” ผู้เข้าร่วมโครงการให้คะแนนความพึงพอใจมากที่สุดในข้อ ๑. ความเหมาะสมของสถานที่จัดโครงการ ได้คะแนนเฉลี่ย ๔.๕๕ แปลผลได้ “ดีมาก” และผู้เข้าร่วมโครงการให้คะแนนความพึงพอใจน้อยที่สุดในข้อ ๘. มีความสะดวกในการใช้อินเตอร์เน็ต ได้คะแนนเฉลี่ย ๔.๐๘ แปลผลได้ระดับ “ดี” โดยมีรายละเอียดในแต่ละข้อประเมินด้วยคะแนนคิดเป็นอัตราร้อยละดังต่อไปนี้

ผลสรุปความพึงพอใจด้านสถานที่ / ระยะเวลา / อาหาร / อุปกรณ์

ข้อที่ ๑. ความเหมาะสมของสถานที่จัดโครงการ

ผลตอบแบบประเมิน		Frequency จำนวน	Percent ร้อยละ	Valid Percent ค่าสมบูรณ์	Cumulative Percent ค่าร้อยละสะสม
Valid	ปานกลาง	๕	๖.๗	๖.๗	๖.๗
	ดี	๒๔	๓๒.๐	๓๒.๐	๓๘.๗
	ดีมาก	๔๖	๖๑.๓	๖๑.๓	๑๐๐.๐
	Total	๗๕	๑๐๐.๐	๑๐๐.๐	

ผลสรุปความพึงพอใจด้านสถานที่ / ระยะเวลา / อาหาร / อุปกรณ์

ข้อที่ ๒. สะดวกในการเดินทาง

ผลตอบแบบประเมิน		Frequency จำนวน	Percent ร้อยละ	Valid Percent ค่าสมบูรณ์	Cumulative Percent ค่าร้อยละสะสม
Valid	ปานกลาง	๔	๕.๓	๕.๓	๕.๓
	ดี	๓๒	๔๒.๗	๔๒.๗	๔๘.๐
	ดีมาก	๓๙	๕๒.๐	๕๒.๐	๑๐๐.๐
	Total	๗๕	๑๐๐.๐	๑๐๐.๐	

ผลสรุปความพึงพอใจด้านสถานที่ / ระยะเวลา / อาหาร / อุปกรณ์

ข้อที่ ๓. มีความสะดวกด้านที่พัก

ผลตอบแบบประเมิน		Frequency จำนวน	Percent ร้อยละ	Valid Percent ค่าสมบูรณ์	Cumulative Percent ค่าร้อยละสะสม
Valid	ปานกลาง	๑	๑.๓	๑.๓	๑.๓
	ดี	๓๔	๔๕.๓	๔๕.๓	๔๖.๗
	ดีมาก	๔๐	๕๓.๓	๕๓.๓	๑๐๐.๐
	Total	๗๕	๑๐๐.๐	๑๐๐.๐	

ผลสรุปความพึงพอใจด้านสถานที่ / ระยะเวลา / อาหาร / อุปกรณ์

ข้อที่ ๔. ห้องน้ำเพียงพอและเหมาะสมต่อการใช้งาน

ผลตอบแบบประเมิน		Frequency จำนวน	Percent ร้อยละ	Valid Percent ค่าสมบูรณ์	Cumulative Percent ค่าร้อยละสะสม
Valid	ปานกลาง	๕	๖.๗	๖.๗	๖.๗
	ดี	๓๓	๔๔.๐	๔๔.๐	๕๐.๗
	ดีมาก	๓๗	๔๙.๓	๔๙.๓	๑๐๐.๐
	Total	๗๕	๑๐๐.๐	๑๐๐.๐	

ผลสรุปความพึงพอใจด้านสถานที่ / ระยะเวลา / อาหาร / อุปกรณ์

ข้อที่ ๕. ระยะเวลาในการอบรม / สัมมนามีความเหมาะสม

ผลตอบแบบประเมิน		Frequency จำนวน	Percent ร้อยละ	Valid Percent ค่าสมบูรณ์	Cumulative Percent ค่าร้อยละสะสม
Valid	ปานกลาง	๗	๙.๓	๙.๓	๙.๓
	ดี	๒๙	๓๘.๗	๓๘.๗	๔๘.๐
	ดีมาก	๓๙	๕๒.๐	๕๒.๐	๑๐๐.๐
	Total	๗๕	๑๐๐.๐	๑๐๐.๐	

ผลสรุปความพึงพอใจด้านสถานที่ / ระยะเวลา / อาหาร / อุปกรณ์

ข้อที่ ๖. อาหารและเครื่องดื่มเพียงพอและเหมาะสม

ผลตอบแบบประเมิน		Frequency จำนวน	Percent ร้อยละ	Valid Percent ค่าสมบูรณ์	Cumulative Percent ค่าร้อยละสะสม
Valid	น้อย	๑	๑.๓	๑.๓	๑.๓
	ปานกลาง	๖	๘.๐	๘.๐	๙.๓
	ดี	๓๘	๕๐.๗	๕๐.๗	๖๐.๐
	ดีมาก	๓๐	๔๐.๐	๔๐.๐	๑๐๐.๐
	Total	๗๕	๑๐๐.๐	๑๐๐.๐	

ผลสรุปความพึงพอใจด้านสถานที่ / ระยะเวลา / อาหาร / อุปกรณ์

ข้อที่ ๗. ความพร้อมของอุปกรณ์โสตทัศนูปกรณ์

ผลตอบแบบประเมิน		Frequency จำนวน	Percent ร้อยละ	Valid Percent ค่าสมบูรณ์	Cumulative Percent ค่าร้อยละสะสม
Valid	ปานกลาง	๕	๖.๗	๖.๗	๖.๗
	ดี	๕๔	๗๒.๐	๗๒.๐	๗๘.๗
	ดีมาก	๑๖	๒๑.๓	๒๑.๓	๑๐๐.๐
	Total	๗๕	๑๐๐.๐	๑๐๐.๐	

ผลสรุปความพึงพอใจด้านสถานที่ / ระยะเวลา / อาหาร / อุปกรณ์

ข้อที่ ๘. มีความสะดวกในการใช้อินเทอร์เน็ต

ผลตอบแบบประเมิน		Frequency จำนวน	Percent ร้อยละ	Valid Percent ค่าสมบูรณ์	Cumulative Percent ค่าร้อยละสะสม
Valid	น้อยมาก	๑	๑.๓	๑.๓	๑.๓
	ปานกลาง	๑๓	๑๗.๓	๑๗.๓	๑๘.๖
	ดี	๓๙	๕๒.๐	๕๒.๐	๗๐.๖
	ดีมาก	๒๒	๒๙.๓	๒๙.๓	๑๐๐.๐
	Total	๗๕	๑๐๐.๐	๑๐๐.๐	

๓. ผลประเมินด้านวิทยากร

ปัจจัยที่ประเมิน	$\bar{X}$	SD	ระดับ
ด้านวิทยากร			
๑. วิทยากรมีความรู้และเชี่ยวชาญเรื่อง OBE	๔.๑๙	๐.๖๕	ดี
๒. วิทยากรมีทักษะในการถ่ายทอดความรู้ให้เข้าใจง่าย	๔.๒๐	๐.๗๙	ดี
๓. วิทยากรเอาใจใส่ต่อผู้เข้าอบรมอย่างทั่วถึง	๔.๓๒	๐.๗๒	ดี
๔. วิทยากรตอบคำถามได้อย่างเป็นกัลยาณมิตร	๔.๔๑	๐.๕๕	ดี
๕. วิทยากรควบคุมเวลาและขั้นตอนการบรรยายได้ดี	๔.๔๗	๐.๕๕	ดี
ค่าเฉลี่ยรวม	๔.๓๒	๐.๖๕	ดี

จากผลการประเมินความพึงพอใจการดำเนินงานโครงการพัฒนาบุคลากรด้านที่ ๓ ด้านวิทยากร จำนวน
ปัจจัยการประเมิน ๕ ข้อ พบว่าผู้เข้าร่วมโครงการมีความพึงพอใจในภาพรวม ได้ค่าเฉลี่ย ๔.๓๒ แปลผลได้ระดับ “ดี”
ผู้เข้าร่วมโครงการให้คะแนนความพึงพอใจมากที่สุดในข้อ ๕. วิทยากรควบคุมเวลาและขั้นตอนการบรรยายได้ดี ได้
คะแนนเฉลี่ย ๔.๔๗ แปลผลได้ “ดี” และผู้เข้าร่วมโครงการให้คะแนนความพึงพอใจน้อยที่สุดในข้อ ๑.วิทยากรมี
ความรู้และเชี่ยวชาญเรื่อง OBE ได้คะแนนเฉลี่ย ๔.๑๙ แปลผลได้ระดับ “ดี” โดยมีรายละเอียดในแต่ละข้อประเมิน
ด้วยคะแนนคิดเป็นอัตราร้อยละดังต่อไปนี้

ผลสรุปความพึงพอใจด้านวิทยากร
ข้อที่ ๑. วิทยากรมีความรู้และเชี่ยวชาญเรื่อง OBE

ผลตอบแบบประเมิน		Frequency จำนวน	Percent ร้อยละ	Valid Percent ค่าสมบูรณ์	Cumulative Percent ค่าร้อยละสะสม
Valid	ปานกลาง	๑๐	๑๓.๓	๑๓.๓	๑๓.๓
	ดี	๔๑	๕๔.๗	๕๔.๗	๖๘.๐
	ดีมาก	๒๔	๓๒.๐	๓๒.๐	๑๐๐.๐
	Total	๗๕	๑๐๐.๐	๑๐๐.๐	

ผลสรุปความพึงพอใจด้านวิทยากร
ข้อที่ ๒. วิทยากรมีทักษะในการถ่ายทอดความรู้ให้เข้าใจง่าย

ผลตอบแบบประเมิน		Frequency จำนวน	Percent ร้อยละ	Valid Percent ค่าสมบูรณ์	Cumulative Percent ค่าร้อยละสะสม
Valid	น้อย	๒	๒.๗	๒.๗	๒.๗
	ปานกลาง	๑๑	๑๔.๗	๑๔.๗	๑๗.๓
	ดี	๓๒	๔๒.๗	๔๒.๗	๖๐.๐
	ดีมาก	๓๐	๔๐.๐	๔๐.๐	๑๐๐.๐
	Total	๗๕	๑๐๐.๐	๑๐๐.๐	

ผลสรุปความพึงพอใจด้านวิทยากร
ข้อที่ ๓. วิทยากรเอาใจใส่ต่อผู้เข้าอบรมอย่างทั่วถึง

ผลตอบแบบประเมิน		Frequency จำนวน	Percent ร้อยละ	Valid Percent ค่าสมบูรณ์	Cumulative Percent ค่าร้อยละสะสม
Valid	ปานกลาง	๑๑	๑๔.๗	๑๔.๗	๑๔.๗
	ดี	๒๙	๓๘.๗	๓๘.๗	๕๓.๓
	ดีมาก	๓๕	๔๖.๗	๔๖.๗	๑๐๐.๐
	Total	๗๕	๑๐๐.๐	๑๐๐.๐	

ผลสรุปความพึงพอใจด้านวิทยากร
ข้อที่ ๔. วิทยากรตอบคำถามได้อย่างเป็นกัลยาณมิตร

ผลตอบแบบประเมิน		Frequency จำนวน	Percent ร้อยละ	Valid Percent ค่าสมบูรณ์	Cumulative Percent ค่าร้อยละสะสม
Valid	ปานกลาง	๒	๒.๗	๒.๗	๒.๗
	ดี	๔๐	๕๓.๓	๕๓.๓	๕๖.๐
	ดีมาก	๓๓	๔๔.๐	๔๔.๐	๑๐๐.๐
	Total	๗๕	๑๐๐.๐	๑๐๐.๐	

ผลสรุปความพึงพอใจด้านวิทยากร
ข้อที่ ๕. วิทยากรควบคุมเวลาและขั้นตอนการบรรยายได้ดี

ผลตอบแบบประเมิน		Frequency จำนวน	Percent ร้อยละ	Valid Percent ค่าสมบูรณ์	Cumulative Percent ค่าร้อยละสะสม
Valid	ปานกลาง	๒	๒.๗	๒.๗	๒.๗
	ดี	๓๖	๔๘.๐	๔๘.๐	๕๐.๗
	ดีมาก	๓๗	๔๙.๓	๔๙.๓	๑๐๐.๐
	Total	๗๕	๑๐๐.๐	๑๐๐.๐	

๔. ผลประเมินด้านคุณภาพของกิจกรรม

ปัจจัยที่ประเมิน	$\bar{X}$	SD	ระดับ
<u>ความพึงพอใจต่อคุณภาพของกิจกรรม</u>			
๑. เข้าใจจุดประสงค์ของการจัดทำหลักสูตรระบบ OBE	๔.๒๗	๐.๗๒	ดี
๒. ได้รับความรู้จากโครงการตามความคาดหวัง	๔.๒๙	๐.๖๗	ดี
๓. เข้าใจวิธีการที่สามารถนำไปสู่การปฏิบัติได้จริง	๔.๑๕	๐.๕๑	ดี
๔. สามารถอธิบายและแนะนำผู้อื่นต่อได้	๔.๒๙	๐.๖๗	ดี
๕. เข้าใจจุดประสงค์ของการจัดโครงการ	๔.๔๘	๐.๕๐	ดี
ค่าเฉลี่ยรวม	๔.๑๙	๐.๗๐	ดี

จากผลการประเมินความพึงพอใจการดำเนินงานโครงการพัฒนาศักยภาพด้านที่ ๔. ด้านคุณภาพของกิจกรรม จำนวนปัจจัยการประเมิน ๕ ข้อ พบว่าผู้เข้าร่วมโครงการมีความพึงพอใจในภาพรวม ได้ค่าเฉลี่ย ๔.๑๙ แปลผลได้ระดับ “ดี” ผู้เข้าร่วมโครงการให้คะแนนความพึงพอใจมากที่สุดในข้อ ๕. เข้าใจจุดประสงค์ของการจัดโครงการ ได้คะแนนเฉลี่ย ๔.๔๘ แปลผลได้ “ดี” และผู้เข้าร่วมโครงการให้คะแนนความพึงพอใจน้อยที่สุดในข้อ ๓. เข้าใจวิธีการที่สามารถนำไปสู่การปฏิบัติได้จริง ได้คะแนนเฉลี่ย ๔.๑๕ แปลผลได้ระดับ “ดี” โดยมีรายละเอียดในแต่ละข้อประเมินด้วยคะแนนคิดเป็นอัตราร้อยละดังต่อไปนี้

ผลสรุปความพึงพอใจด้านคุณภาพของกิจกรรม

ข้อที่ ๑. เข้าใจจุดประสงค์ของการจัดทำหลักสูตรระบบ OBE

ผลตอบแบบประเมิน		Frequency จำนวน	Percent ร้อยละ	Valid Percent ค่าสมบูรณ์	Cumulative Percent ค่าร้อยละสะสม
Valid	น้อย	๒	๒.๗	๒.๗	๒.๗
	ปานกลาง	๖	๘.๐	๘.๐	๑๐.๗
	ดี	๓๗	๔๙.๓	๔๙.๓	๖๐.๐
	ดีมาก	๓๐	๔๐.๐	๔๐.๐	๑๐๐.๐
	Total	๗๕	๑๐๐.๐	๑๐๐.๐	

ผลสรุปความพึงพอใจด้านคุณภาพของกิจกรรม
ข้อที่ ๒. ได้รับความรู้จากโครงการตามความคาดหวัง

ผลตอบแบบประเมิน		Frequency จำนวน	Percent ร้อยละ	Valid Percent ค่าสมบูรณ์	Cumulative Percent ค่าร้อยละสะสม
Valid	น้อย	๑	๑.๓	๑.๓	๑.๓
	ปานกลาง	๖	๘.๐	๘.๐	๙.๓
	ดี	๓๘	๕๐.๗	๕๐.๗	๖๐.๐
	ดีมาก	๓๐	๔๐.๐	๔๐.๐	๑๐๐.๐
	Total	๗๕	๑๐๐.๐	๑๐๐.๐	

ผลสรุปความพึงพอใจด้านคุณภาพของกิจกรรม
ข้อที่ ๓. เข้าใจวิธีการที่สามารถนำไปสู่การปฏิบัติได้จริง

ผลตอบแบบประเมิน		Frequency จำนวน	Percent ร้อยละ	Valid Percent ค่าสมบูรณ์	Cumulative Percent ค่าร้อยละสะสม
Valid	ปานกลาง	๕	๖.๗	๖.๗	๖.๗
	ดี	๕๔	๗๒.๐	๗๒.๐	๗๘.๗
	ดีมาก	๑๖	๒๑.๓	๒๑.๓	๑๐๐.๐
	Total	๗๕	๑๐๐.๐	๑๐๐.๐	

ผลสรุปความพึงพอใจด้านคุณภาพของกิจกรรม
ข้อที่ ๔. สามารถอธิบายและแนะนำผู้อื่นต่อได้

ผลตอบแบบประเมิน		Frequency จำนวน	Percent ร้อยละ	Valid Percent ค่าสมบูรณ์	Cumulative Percent ค่าร้อยละสะสม
Valid	น้อย	๑	๑.๓	๑.๓	๑.๓
	ปานกลาง	๖	๘.๐	๘.๐	๙.๓
	ดี	๓๘	๕๐.๗	๕๐.๗	๖๐.๐
	ดีมาก	๓๐	๔๐.๐	๔๐.๐	๑๐๐.๐
	Total	๗๕	๑๐๐.๐	๑๐๐.๐	

ผลสรุปความพึงพอใจด้านคุณภาพของกิจกรรม

ข้อที่ ๕. เข้าใจจุดประสงค์ของการจัดโครงการ

ผลตอบแบบประเมิน		Frequency จำนวน	Percent ร้อยละ	Valid Percent ค่าสมบูรณ์	Cumulative Percent ค่าร้อยละสะสม
Valid	ดี	๓๙	๕๒.๐	๕๒.๐	๕๒.๐
	ดีมาก	๓๖	๔๘.๐	๔๘.๐	๑๐๐.๐
	Total	๗๕	๑๐๐.๐	๑๐๐.๐	

สรุปผลวิเคราะห์การประเมินโครงการพัฒนาบุคลากร ปีงบประมาณ ๒๕๖๘

สรุปผลวิเคราะห์การประเมิน ในส่วนที่ ๑

จำนวนบุคลากรเป้าหมายหลัก ที่คาดว่าจะเข้าร่วมโครงการ จำนวน ๙๐ รูป/คน โดยแบ่งเป็น

กลุ่มเป้าหมายหลัก

๑. บุคลากรสายวิชาการคณะพุทธศาสตร์ส่วนกลาง จำนวน ๓๐ รูป/คน จำนวนเข้าร่วมโครงการเพื่อชีวิตการบรรลุปเป้าหมายจำนวนร้อยละ ๘๐ และจากผลประเมินพบว่า บุคลากรสายวิชาการคณะพุทธศาสตร์ส่วนกลาง เข้าร่วมโครงการจริง จำนวน ๗๕ รูป/คน คิดเป็นร้อยละ ๘๓.๓๓ = บรรลุปเป้าหมาย

๒. อาจารย์ประจำหลักสูตรจากส่วนงานนอกที่ตั้ง จำนวน ๒๐ แห่ง แห่งละ ๒ ท่าน รวม ๔๐ รูป/คน โดยการชีวิตการบรรลุปเป้าหมายเข้าร่วมโครงการร้อยละ ๘๐ และจากผลการประเมินพบว่า อาจารย์ประจำหลักสูตรจากส่วนงานนอกที่ตั้ง เข้าร่วมโครงการจริง จำนวน คิดเป็นร้อยละ = บรรลุปเป้าหมาย

กลุ่มเป้าหมายรอง

ผู้เข้าร่วมโครงการทั่วไปที่ไม่ใช่อาจารย์ประจำหลักสูตรจากเป้าหมายหลัก คาดว่าจะเข้าร่วม จำนวน ๒๐ รูป/คน ชีวิตการบรรลุปเป้าหมายเข้าร่วมโครงการร้อยละ ๘๐ จากผลการประเมินพบว่า ผู้เข้าร่วมโครงการทั่วไปที่ไม่ใช่อาจารย์ประจำหลักสูตรเข้าร่วมโครงการจริง จำนวน รูป/คน คิดเป็นร้อยละ = บรรลุปเป้าหมาย

ในภาพรวม กลุ่มเป้าหมายผู้เข้าร่วมโครงการพัฒนาบุคลากรทั้งหมด จำนวน ๙๐ รูป/คน ชีวิตผลการบรรลุปเป้าหมายโดยเข้าร่วมโครงการร้อยละ ๘๐ จากผลการประเมินพบว่า ผู้เข้าร่วมโครงการจริงทั้งหมด มีจำนวน ๗๕ รูป/คน คิดเป็นร้อยละ ๘๓.๒๒ = บรรลุปเป้าหมาย

สรุปผลวิเคราะห์การประเมิน ในส่วนที่ ๒

๑. การประเมินผลความพึงพอใจจากปัจจัยประเมิน ๔ ด้าน จำนวน ๒๓ ข้อ ค่าเป้าหมายชี้วัดความสำเร็จที่ค่าเฉลี่ยไม่ต่ำกว่า ๓.๕๑

จากผลการประเมินพบว่า ค่าเฉลี่ยรวมจากปัจจัยประเมินทั้ง ๔ ด้านรวม ๒๓ ข้อ ได้คะแนนค่าเฉลี่ย ๔.๓๗ แปลผลได้ระดับ “ดี” = **บรรลุเป้าหมาย**

สรุปผลวิเคราะห์การประเมิน ในส่วนที่ ๓

๒. จากผลประเมินความพึงพอใจรายด้าน จำนวน ๔ ด้าน มีผลการประเมินดังนี้

ด้านที่ ๑ การดำเนินงานและผู้ดูแลโครงการ ปัจจัยประเมินจำนวน ๕ ข้อ ค่าเป้าหมายชี้วัดความสำเร็จที่ค่าเฉลี่ยไม่ต่ำกว่า ๓.๕๑

จากผลการประเมินพบว่า ค่าเฉลี่ยจากปัจจัยประเมินจำนวน ๕ ข้อ ได้ค่าเฉลี่ย ๔.๕๔ แปลผลได้ระดับ “ดีมาก” = **บรรลุเป้าหมาย**

ด้านที่ ๒ สถานที่ / ระยะเวลา / อาหาร / อุปกรณ์ ปัจจัยประเมินจำนวน ๘ ข้อ ค่าเป้าหมายชี้วัดความสำเร็จที่ค่าเฉลี่ยไม่ต่ำกว่า ๓.๕๑ และจากผลการประเมินพบว่า ค่าเฉลี่ยจากปัจจัยประเมินจำนวน ๘ ข้อ ได้ค่าเฉลี่ย ๔.๓๖ แปลผลได้ระดับ “ดี” = **บรรลุเป้าหมาย**

ด้านที่ ๓ วิทยากร ปัจจัยประเมินจำนวน ๕ ข้อ ค่าเป้าหมายชี้วัดความสำเร็จที่ค่าเฉลี่ยไม่ต่ำกว่า ๓.๕๑ และจากผลการประเมินพบว่า ค่าเฉลี่ยจากปัจจัยประเมินจำนวน ๕ ข้อ ได้ค่าเฉลี่ย ๔.๓๒ แปลผลได้ระดับ “ดี” = **บรรลุเป้าหมาย**

ด้านที่ ๔ คุณภาพของกิจกรรม ปัจจัยประเมินจำนวน ๕ ข้อ ค่าเป้าหมายชี้วัดความสำเร็จที่ค่าเฉลี่ยไม่ต่ำกว่า ๓.๕๑ และจากผลการประเมินพบว่า ค่าเฉลี่ยจากปัจจัยประเมินจำนวน ๕ ข้อ ได้ค่าเฉลี่ย ๔.๑๙ แปลผลได้ระดับ “ดี” = **บรรลุเป้าหมาย**

สรุปข้อเสนอแนะ/ข้อควรปรับปรุง

๑. ควรจัดอบรมวันปกติ จะทำให้ผู้เข้าร่วมอบรมสะดวกมากกว่า
๒. อยากให้เข้าร่วมได้มากกว่า ๒ คนต่อ ๑ ส่วนงาน
๓. วิทยากรเชี่ยวชาญในการบรรยายมาก
๕. เป็นกิจกรรมที่ดีมาก ควรมีการปรึกษาหารือระหว่างส่วนงานด้านการจัดทำหลักสูตรร่วมกันอีก
๖. ระบบอินเทอร์เน็ตขัดข้องเป็นบางช่วง
๗. ควรมีผู้ช่วยวิทยากรมากกว่านี้

ปัญหาและอุปสรรคในการทำงาน

๑. สถานที่จัดกิจกรรมอยู่ไกล ทำให้การขนย้ายอุปกรณ์เพื่อการจัดเตรียมสถานที่ค่อนข้างลำบาก
 ๒. วันอบรมเป็นวันหยุดทำการ ทำให้ติดขัดด้านการประสานงาน
 ๓. ไม่มีรถอำนวยความสะดวกแก่คณะทำงาน
 ๔. คณะทำงานต้องทำงานล่วงเวลาตลอดตั้งแต่ช่วงเตรียมการ แต่ไม่สามารถเบิกค่าล่วงเวลาได้
-

ภาพประกอบกิจกรรม
 โครงการพัฒนาศุภลักษณ์ ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๘
 คณะพุทธศาสตร์ ร่วมกับ สำนักงานประกันคุณภาพ
 มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย
 วันที่ ๗-๘ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๘

กิจกรรมวันที่ ๗ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๘



ผู้เข้าร่วมโครงการทุกรูป/คน ลงทะเบียนหน้าห้องอบรม



พระเมธีวราญาณ, ผศ.ดร. คณบดีคณะพุทธศาสตร์
 ประธานในพิธี กล่าวนำบูชาพระรัตนตรัย



อบรมด้วยการบรรยายความรู้พื้นฐาน OBE
 โดย ผศ.ดร.นิคม มูลเมือง มหาวิทยาลัยแม่โจ้



เกณฑ์มาตรฐานที่เกี่ยวกับการปรับปรุงและออกแบบหลักสูตร



ฉันภัตตาหารเพล และ รับประทานอาหารกลางวัน

กิจกรรมวันที่ ๘ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๘



การจัดทำแผนที่กระจายความรับผิดชอบ
ผลการเรียนรู้ (Curriculum Mapping)



การจัดทำผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับรายวิชา
จากผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับหลักสูตร (PLOs)



สรุปกิจกรรมและปิดการอบรมเชิงปฏิบัติการ
โดย พระมหาเผื่อน กิตติโสภโณ, ผศ.ดร.
ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษา



พิธีมอบวุฒิบัตร โดย พระเมธีวราญาณ, ผศ.ดร.
คณบดีคณะพุทธศาสตร์



ถ่ายภาพหมู่ร่วมกัน

ภาคผนวก



คำสั่งคณะพุทธศาสตร์
มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย

ที่ ๐๕๖/๒๕๖๘

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานโครงการพัฒนาบุคลากร คณะพุทธศาสตร์
ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๘

เพื่อให้การดำเนินงานโครงการพัฒนาบุคลากร คณะพุทธศาสตร์ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๘ มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย ดำเนินไปด้วยความเรียบร้อย มีประสิทธิภาพ และบรรลุวัตถุประสงค์ตามนโยบายของมหาวิทยาลัย

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๓ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๔๐ จึงแต่งตั้งให้ผู้มีรายนามดังต่อไปนี้ เป็นคณะกรรมการดำเนินงานโครงการพัฒนาบุคลากร คณะพุทธศาสตร์ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๘ ประกอบด้วย :-

- | | |
|--|----------------------------|
| ๑. คณบดีคณะพุทธศาสตร์ | ที่ปรึกษา |
| ๒. ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายประกันคุณภาพ | ที่ปรึกษา |
| ๓. รองคณบดีฝ่ายวิชาการ | ประธานกรรมการ |
| ๔. รองคณบดีฝ่ายบริหาร | รองประธานกรรมการ |
| ๕. ผู้อำนวยการสำนักงานประกันคุณภาพ | รองประธานกรรมการ |
| ๖. หัวหน้าภาควิชาพระพุทธศาสนา | กรรมการ |
| ๗. หัวหน้าภาควิชาศาสนาและปรัชญา | กรรมการ |
| ๘. หัวหน้าภาควิชาบาลีและสันสกฤต | กรรมการ |
| ๙. ผู้อำนวยการหลักสูตรภาษาไทยทุกหลักสูตร | กรรมการ |
| ๑๐. ผู้อำนวยการหลักสูตรภาษาอังกฤษทุกหลักสูตร | กรรมการ |
| ๑๑. อาจารย์ประจำหลักสูตร/อาจารย์ดูแลหลักสูตร | กรรมการ |
| ๑๒. เลขานุการสำนักงานคณบดี | กรรมการและเลขานุการ |
| ๑๓. รองผู้อำนวยการฝ่ายประกันคุณภาพ | กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๑๔. เจ้าหน้าที่สำนักงานคณบดี | กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๑๕. เจ้าหน้าที่ประจำหลักสูตร | กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๑ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๘

(พระเมธีวราญญ. ผศ. ดร.)

คณบดีคณะพุทธศาสตร์



แบบเสนอโครงการ
โครงการพัฒนาบุคลากร
อบรมเชิงปฏิบัติการ การออกแบบหลักสูตรที่มุ่งเน้นผลลัพธ์การเรียนรู้ ตามแนวทาง
Outcome-Based Education (OBE)

คณะพุทธศาสตร์ ร่วมกับ สำนักงานประกันคุณภาพ มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย
ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๘

๑. ชื่อโครงการ พัฒนาบุคลากร

๒. สอดคล้องกับประเด็นยุทธศาสตร์

- ☒ แผนพัฒนามหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัยในช่วงแผนพัฒนาการอุดมศึกษาระยะที่ ๑๓
 - ☒ ยุทธศาสตร์ที่ ๑ พัฒนาศักยภาพให้มีคุณภาพ
 - ☒ เป้าประสงค์ที่ ๑.๓ อาจารย์มีความรู้ ความเชี่ยวชาญในศาสตร์และสามารถบูรณาการพุทธนวัตกรรมกับกระบวนการเรียนรู้ได้อย่างเหมาะสม
 - ☒ เป้าประสงค์ที่ ๑.๔ ทรัพยากรทางการศึกษาและสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้
- ☒ ยุทธศาสตร์ส่วนงาน คณะพุทธศาสตร์
 - ☒ ยุทธศาสตร์ที่ ๑ พัฒนาศักยภาพให้มีคุณภาพ
 - ☒ เป้าประสงค์ที่ ๑.๓ อาจารย์มีความรู้ ความเชี่ยวชาญในศาสตร์และสามารถบูรณาการพุทธนวัตกรรมกับกระบวนการเรียนรู้ได้อย่างเหมาะสม
 - ☒ เป้าประสงค์ที่ ๑.๔ ทรัพยากรทางการศึกษาและสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้

๓. สอดคล้องกับกลยุทธ์ที่

- ☒ ๑.๓.๔ พัฒนา และยกระดับศักยภาพอาจารย์ให้มีความเชี่ยวชาญด้านภาษาต่างประเทศและเทคโนโลยี
- ☒ ๑.๔.๒ ส่งเสริม สนับสนุน อาจารย์ให้ผลิตและใช้สื่อการเรียนรู้ออนไลน์ทั้งภาษาไทยและภาษาต่างประเทศ

๔. ตัวชี้วัดเป้าประสงค์

- ☒ ๑.๓.๔ ร้อยละของอาจารย์ที่มีทักษะด้านภาษาต่างประเทศและทักษะเทคโนโลยี
- ☒ ๑.๔.๔ จำนวนรายวิชาที่ผลิตและใช้สื่อการเรียนรู้ออนไลน์

๕. หลักการและเหตุผล

การพัฒนาหลักสูตรเพื่อให้หลักสูตรที่ใช้ในการเรียนการสอนมีความเหมาะสมกับกาลสมัย และให้เป็นไปตามนโยบายของรัฐและมหาวิทยาลัย เพื่อสนองต่อนโยบายดังกล่าว คณะพุทธศาสตร์ซึ่งเป็นส่วนงานจัดการศึกษา จึงได้จัด

โครงการพัฒนาบุคลากร ด้วยการอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง “การออกแบบหลักสูตรที่มุ่งเน้นผลลัพธ์การเรียนรู้ ตามแนวทาง Outcome-Based Education (OBE)”

คณะพุทธศาสตร์ ได้มีการพัฒนาหลักสูตรมาหลายครั้ง ตั้งแต่ยุคดั้งเดิม ซึ่งเป็นหลักสูตรที่อิงเนื้อหาและผู้เชี่ยวชาญ (Content-Based) โดยมุ่งเน้นการถ่ายทอดเนื้อหาวิชาจากอาจารย์สู่ผู้เรียนตามโครงสร้างหลักสูตรที่ถูกกำหนดตายตัว เน้นการเรียนแบบท่องจำเพื่อให้ผู้เรียนทำข้อสอบได้ตามหน่วยกิตที่กำหนด หลังจากนั้น คณะพุทธศาสตร์จึงได้มีการนำกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) มาใช้เพื่อให้หลักสูตรคณะพุทธศาสตร์มีมาตรฐานเทียบเคียงกันขยายขอบเขตหลักสูตรจากระดับมหาวิทยาลัยสู่ระดับสากล ซึ่งทำให้คณะพุทธศาสตร์ได้เปิดสอนหลักสูตรระดับปริญญาตรีภาคภาษาอังกฤษขึ้นเพื่อรองรับนักศึกษาต่างชาติปรับเป้าหมายมาสู่การเน้นทักษะที่จำเป็น จนปีการศึกษา ๒๕๖๘ นี้ ส่วนงานดูแลการศึกษาภาครัฐได้มุ่งเน้นหลักสูตรการศึกษาที่เน้นผลลัพธ์การเรียนรู้ (Outcome-Based) และหลักสูตรสมรรถนะอ้างอิงตามกฎกระทรวงมาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๕ ที่ให้ความสำคัญสูงเปลี่ยนจากการวัดผลเพียงแค่เวลาเรียน (Credit Hour) มาเป็นการวัดผลลัพธ์การเรียนรู้ (Learning Outcomes) และเพื่อสนองนโยบายของภาครัฐและมหาวิทยาลัย คณะพุทธศาสตร์ จึงได้จัดการอบรมเพื่อพัฒนาบุคลากรสายวิชาการที่มีหน้าที่ในการดูแลหลักสูตรให้มีความรู้ความเข้าใจในการเขียนและจัดทำหลักสูตรการศึกษาตามแนวทาง Outcome-Based Education (OBE) เพื่อปรับปรุงให้การจัดการศึกษาได้สำเร็จประโยชน์ตามนโยบายชาติต่อไป

๖. วัตถุประสงค์

- ๖.๑ เพื่อพัฒนาความรู้ความเข้าใจในการจัดทำหลักสูตรตามแนวทาง Outcome-Based Education (OBE)
- ๖.๒ เพื่อเป็นการสนองต่อนโยบายในการจัดทำหลักสูตรที่กำหนดโดยนโยบายภาครัฐและมหาวิทยาลัย
- ๖.๓ เพื่อให้คณะพุทธศาสตร์ส่วนกลางและส่วนงานจัดการศึกษานอกที่ตั้งของมหาวิทยาลัย ที่เปิดสอนหลักสูตรคณะพุทธศาสตร์ ได้มีความเข้าใจและปรับวิสัยทัศน์ในการจัดทำหลักสูตรให้เป็นแนวทางเดียวกัน
- ๖.๔ เพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้แนวทางในการจัดทำหลักสูตรกันระหว่างส่วนงานเพื่อเพิ่มศักยภาพในการรับรู้ปัญหาและแนวทางการปรับปรุงหลักสูตรให้เหมาะสมและมีคุณภาพ

๗. กลุ่มเป้าหมายผู้เข้าร่วมโครงการ

๗.๑ เป้าหมายเชิงคุณภาพ

๑. เพื่อให้ผู้เข้าอบรมเข้าใจจุดประสงค์ของการจัดทำหลักสูตรระบบ OBE
๒. เพื่อให้ผู้เข้าอบรมได้รับความรู้จากโครงการตามความคาดหวัง
๓. เพื่อให้ผู้เข้าอบรมเข้าใจวิธีการที่สามารถนำไปสู่การปฏิบัติได้จริง
๔. เพื่อให้ผู้เข้าอบรมสามารถอธิบายและแนะนำผู้อื่นต่อได้
๕. เพื่อให้ผู้เข้าอบรมเข้าใจจุดประสงค์ของการจัดโครงการ

๗.๒ เป้าหมายเชิงปริมาณ :

กลุ่มเป้าหมายหลัก

๑. บุคลากรสายวิชาการคณะพุทธศาสตร์ จำนวน ๓๐ รูป/คน
๒. อาจารย์ประจำหลักสูตรจากส่วนงานนอกที่ตั้งที่มีการจัดการศึกษาในสาขาวิชาของคณะพุทธศาสตร์ จำนวน ๒๐ แห่ง แห่งละ ๒ ท่าน จำนวน ๔๐ รูป/คน

กลุ่มเป้าหมายรอง

ผู้เข้าร่วมโครงการทั่วไป

จำนวน ๒๐ รูป/คน

รวมทั้งสิ้น

จำนวน ๙๐ รูป/คน

๗.๓ เป้าหมายเชิงคุณภาพเวลา

เดือนกันยายน ๒๕๖๘ เป็นการอบรมโดยวิทยากรผู้เชี่ยวชาญระบบ OBE
กำหนดการอบรมเป็นเวลา ๒ วัน ๆ ละ ๘ ชั่วโมง

๘. ผู้รับผิดชอบโครงการ

รองคณบดีคณะพุทธศาสตร์ฝ่ายวิชาการ ร่วมกับ หัวหน้าภาควิชา
โดยการดำเนินการโดยสำนักงานคณบดีคณะพุทธศาสตร์

๙. วิธีการดำเนินการ

- ๙.๑ ประชุมคณะกรรมการพัฒนาบุคลากร
- ๙.๒ กำหนดตารางดำเนินการและหัวข้อเรื่องการอบรม
- ๙.๓ ให้ความรู้ภาคทฤษฎี
- ๙.๔ ให้ความรู้ภาคปฏิบัติ
- ๙.๕ มอบหมายเพื่อรับผู้สมัครแก่ผู้เข้าอบรมตามเงื่อนไขที่กำหนด
- ๙.๖ สรุปผลการดำเนินการ

๑๐. ระยะเวลาดำเนินการ

ไตรมาสที่ ๔ ของปีงบประมาณ ๒๕๖๘ กำหนดการอบรมตามโครงการเป็นเวลา ๒ วัน

๑๑. สถานที่ ณ ห้องประชุมเจียเตอร์ โซน C อาคารสมเด็จพระพุทธมาจารย์ (เกี่ยว อุปเสนมหาเถร) มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย

๑๒. งบประมาณ

งบประมาณดำเนินการจัดโครงการพัฒนาบุคลากร คณะพุทธศาสตร์
งบประมาณแผ่นดิน เป็นจำนวนเงินทั้งสิ้น ๑๐๐,๐๐๐ บาท (หนึ่งแสนบาทถ้วน)
มีรายละเอียดดังนี้

รายการค่าใช้จ่าย	จำนวนเงิน (บาท)
ค่าตอบแทนวิทยากร	
๑. ค่าประธานเปิดและบรรยายพิเศษ	๒,๐๐๐ บาท
๒. ค่าตอบแทนวิทยากรบรรยาย จำนวน ๒ คน (๖,๐๐๐ บาท x ๓ วัน x ๓ คน)	๑๘,๐๐๐ บาท
ค่าใช้สอย	
๑. ป้ายประชาสัมพันธ์	๔,๐๐๐ บาท
๒. ค่าขนมเบรค ๓ วัน	๔,๕๐๐ บาท
๓. ค่าอาหารเช้า ๓ วัน	๙,๐๐๐ บาท
๔. ค่าอาหารกลางวัน ๓ วัน	๓๐,๐๐๐ บาท
๕. ค่าอาหารเย็น ๒ วัน	๑๐,๐๐๐ บาท

ขั้นสรุปและประเมินผล (C)													
๑. ประเมินผลการดำเนินงาน	๑ ครั้ง												✓
๒. สรุปผลประเมินโครงการ	๑ ครั้ง												✓
ขั้นปรับปรุงตามผลการประเมิน (A)													
๑. รายงานผลการดำเนินงานเพื่อปรับปรุง/พัฒนา/แก้ไข ครั้งต่อไป	๑ ครั้ง												✓

๑๖. ผลที่คาดว่าจะได้รับ

๑๖.๑ ผลที่คาดว่าจะได้รับตามวัตถุประสงค์

๑. ได้พัฒนาความรู้ความเข้าใจในการจัดทำหลักสูตรตามแนวทาง Outcome-Based Education (OBE)
๒. ได้มีการดำเนินการสนองต่อนโยบายในการจัดทำหลักสูตรที่กำหนดโดยนโยบายภาครัฐและมหาวิทยาลัย
๓. คณะพุทธศาสตร์ส่วนกลางและส่วนงานจัดการศึกษาออกที่ตั้งของมหาวิทยาลัย ที่เปิดสอนหลักสูตรคณะพุทธศาสตร์ ได้มีความเข้าใจและปรับวิสัยทัศน์ในการจัดทำหลักสูตรให้เป็นแนวทางเดียวกัน
๔. ได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้แนวทางในการจัดทำหลักสูตรกันระหว่างส่วนงานเพื่อเพิ่มศักยภาพในการรับรู้ปัญหาและแนวทางการปรับปรุงหลักสูตรให้เหมาะสมและมีคุณภาพ

๑๖.๒ ผลที่คาดว่าจะได้รับตามเป้าหมายเชิงคุณภาพ

๑. ผู้เข้าอบรมเข้าใจจุดประสงค์ของการจัดทำหลักสูตรระบบ OBE
๒. ผู้เข้าอบรมได้รับความรู้จากโครงการตามความคาดหวัง
๓. ผู้เข้าอบรมเข้าใจวิธีการที่สามารถนำไปสู่การปฏิบัติได้จริง
๔. ผู้เข้าอบรมสามารถอธิบายและแนะนำผู้อื่นต่อได้
๕. ผู้เข้าอบรมเข้าใจจุดประสงค์ของการจัดโครงการ

๑๗. ปัญหา/อุปสรรค ในการดำเนินงานที่ผ่านมา

๑. ห้องประชุมเธียเตอร์โซน D ซึ่งเป็นห้องประชุมประจำโซนของคณะพุทธศาสตร์ไม่สามารถใช้งานได้ทำให้ต้องไปหาสถานที่จัดงานในโซนอื่นซึ่งไกลและมีความไม่สะดวกในการปฏิบัติงานขนย้ายอุปกรณ์
๒. การตอบรับจากส่วนงานนอกที่ตั้งไม่ตรงตามจำนวนที่เดินทางมาเข้าร่วมโครงการจริง ทำให้เกิดความผิดพลาดในการรับรอง
๓. บุคลากรจากส่วนงานนอกที่ตั้งไม่เก็บเอกสารหลักฐานค่าโดยสาร

๑๘. แนวทางการพัฒนา/ปรับปรุงการดำเนินงาน

๑. ควรประชุมประสานงานเรื่องสถานที่จัดกิจกรรมและวางแผนการดำเนินงานล่วงหน้ามากขึ้น
๒. มีการประสานงานกับส่วนงานนอกที่ตั้งล่วงหน้า และประสานงานยืนยันเมื่อใกล้วันจัดโครงการ
๓. แจ้งเตือนด้านหลักฐานที่มีการเบิกเป็นค่าใช้จ่ายที่ถูกต้อง

๑๙. สาเหตุหรือปัจจัยความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นในการดำเนินโครงการ

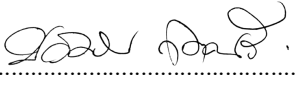
สาเหตุหรือปัจจัยความเสี่ยง	แนวทางแก้ไข/ป้องกันความเสี่ยง
เนื่องจากบุคลากรจากส่วนงานจัดการศึกษานอกที่ตั้ง ค้างคืนที่มหาวิทยาลัย โดยผู้จัดโครงการได้ประสานงานกับโรงแรม ๙๒ ไว้เรียบร้อยแล้ว เมื่อมีกิจกรรมของมหาวิทยาลัยเกิดขึ้นโดยไม่มีกำหนดการล่วงหน้า และต้องใช้ห้องรับรองที่โรงแรม ๙๒ ทำให้คณะพุทธศาสตร์ต้องหาที่รับรองใหม่ภายนอกมหาวิทยาลัย ซึ่งอาจจะไม่สามารถดำเนินการได้ทัน	ประสานงานกับมหาวิทยาลัยด้านความเป็นไปได้ที่จะมีการกำหนดกิจกรรมพิเศษ และมีหาข้อมูลที่พักสำรองนอกมหาวิทยาลัยไว้ล่วงหน้า เพื่อให้สามารถดำเนินการประสานงานฉุกเฉินได้ทันที
มีปัญหาเรื่องงบประมาณในการดำเนินการ	หางบประมาณเพิ่มจากหน่วยงานภายนอก

ลงชื่อ..........ผู้เสนอโครงการ

(พระมหายุทธนา นรเชษฐฐา, รศ.ดร.)

ตำแหน่ง หัวหน้าภาควิชาพระพุทธศาสนา

๗ / สิงหาคม / ๒๕๖๘

ลงชื่อ..........ผู้เห็นชอบโครงการ

(พระมหาขวัญชัย กิตติเมธี, ผศ.ดร.)

ตำแหน่ง หัวหน้าภาควิชาศาสนาและปรัชญา

๗ / สิงหาคม / ๒๕๖๘

ลงชื่อ..........ผู้เห็นชอบโครงการ

(พระมหาบุญเกิด ปญญาปฐพี, ผศ.ดร.)

ตำแหน่ง หัวหน้าภาควิชาบาลีและสันสกฤต

๗ / สิงหาคม / ๒๕๖๘

ตรวจสอบแล้ว

- ☒ กำหนดอยู่ในแผนปฏิบัติการประจำปี และได้รับการจัดสรรงบประมาณแล้ว เห็นสมควรให้ดำเนินการได้
- ☐ ยังไม่สมควรอนุมัติให้ดำเนินการ เนื่องจาก.....

ลงชื่อ.....



(พระครูปลัดสมเกียรติ กิตติญาโณ)

เลขานุการสำนักงานคนบดี

๗ / สิงหาคม / ๒๕๖๘

เรียน คณบดีคณะพุทธศาสตร์

- ☒ เห็นสมควรอนุมัติให้ดำเนินการได้
- ☐ เห็นไม่สมควรอนุมัติให้ดำเนินการ เนื่องจาก.....

ลงชื่อ.....



(พระครูสิริรัตนบัณฑิต, ผศ.ดร.)

รองคณบดีฝ่ายวิชาการ คณะพุทธศาสตร์

๗ / สิงหาคม / ๒๕๖๘

นมัสการ คณบดีคณะพุทธศาสตร์

- ☒ เห็นสมควรอนุมัติให้ดำเนินการได้
- ☐ เห็นไม่สมควรอนุมัติให้ดำเนินการ เนื่องจาก.....

ลงชื่อ.....



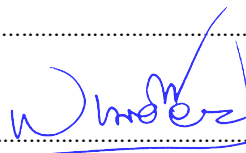
(รองศาสตราจารย์ ดร.ณัฏฐ์ ศรีดี)

รองคณบดีฝ่ายบริหาร คณะพุทธศาสตร์

๗ / สิงหาคม / ๒๕๖๘

คำสั่งคณบดี☒ อนุมัติให้ดำเนินการได้☐ ยังไม่ควรดำเนินการ เนื่องจาก.....

ลงชื่อ.....



(พระเมธีวราญาณ, ผศ. ดร.)

คณบดีคณะพุทธศาสตร์

๗ / สิงหาคม / ๒๕๖๘



โครงการพัฒนาบุคลากร
อบรมเชิงปฏิบัติการ การออกแบบหลักสูตรที่มุ่งเน้นผลลัพธ์การเรียนรู้
ตามแนวทาง Outcome-Based Education (OBE)
วันที่ ๗-๘ กันยายน พ.ศ.๒๕๖๘
ณ ห้องประชุมสัมมนาปัญญา ชั้น ๔ อาคารพระพรหมบัณฑิต
วิทยาลัยพุทธศาสตร์นานาชาติ (IBSC)
มจร วังน้อย พระนครศรีอยุธยา

การอบรมวันอาทิตย์ที่ ๗ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๘		
เวลา	กิจกรรม	หมายเหตุ
๐๗.๐๐ น.	ฉันภัตตาหารเช้า / รับประทานอาหารเช้า	
๐๘.๐๐ - ๐๘.๓๐ น.	ผู้เข้าร่วมโครงการทบทวน/คน ลงทะเบียนหน้าห้องอบรม	
๐๘.๓๐ - ๐๙.๐๐ น.	พิธีเปิดโครงการ	
	- พระเมธีวชิราภรณ์, ผศ.ดร. คณบดีคณะพุทธศาสตร์ ประธานในพิธี กล่าวนำ บูชาพระรัตนตรัย	
	- พระครูสิริรัตนบัณฑิต, ผศ.ดร. รองคณบดีคณะพุทธศาสตร์ฝ่ายวิชาการ กล่าว ถวายรายงาน	
	- ประธานในพิธีกล่าวเปิดโครงการ / มอบของที่ระลึกแก่ประธานในพิธี	
๐๙.๐๐ - ๐๙.๑๕ น.	Pre-Test	
๐๙.๑๕ - ๑๑.๓๐ น.	อบรมด้วยการบรรยายความรู้พื้นฐาน OBE โดย ผศ.ดร.นิคม มูลเมือง มหาวิทยาลัยแม่โจ้	
	- เกณฑ์มาตรฐานที่เกี่ยวกับการปรับปรุงและออกแบบหลักสูตร	
	- แนวคิดพื้นฐานของ Outcome-Based Education (OBE)	
	- พักเบรก	
	- การกำหนดและดำเนินการ เรื่อง Stakeholder Requirements	
๑๑.๓๐ - ๑๒.๓๐ น.	ฉันภัตตาหารเพล และ รับประทานอาหารกลางวัน	
๑๒.๓๐ - ๑๔.๓๐ น.	อบรมด้วยการบรรยายประกอบภาคปฏิบัติ	
	- การกำหนด Perfect Graduate at the End of Program หรือ Graduate Attribute ของหลักสูตร	
	- แนวคิดและหลักการ การกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับหลักสูตร (Writing Your PLOs)	
	- การฝึกปฏิบัติการ การจัดผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับหลักสูตรและการตรวจสอบ PLOs ให้มีคุณลักษณะที่ดี	
	- พักเบรก	
	- การจัดทำผลลัพธ์การเรียนรู้รายชั้นปี (Yearly Learning Outcome, YLOs)	
	- การจัดทำหลักสูตรตามแนวทาง Backward Curriculum Design (BCD)	
๑๔.๓๐ - ๑๕.๓๐ น.	ฉันน้ำปานะ / รับประทานอาหารเย็น / พักผ่อนตามอัธยาศัย	

	การอบรมวันจันทร์ที่ ๘ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๘	
๐๗.๐๐ น.	ฉันภัตตาหารเช้า / รับประทานอาหารเช้า	
๐๘.๓๐-๐๙.๐๐ น.	ผู้เข้าร่วมโครงการทุกรูป/คน ลงทะเบียนหน้าห้องอบรม	
๐๙.๐๐-๑๑.๓๐ น.	การอบรมภาคปฏิบัติภาคเช้า	
	- การจัดทำแผนที่กระจายความรับผิดชอบผลการเรียนรู้ (Curriculum Mapping)	
	- การจัดทำผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับรายวิชา จากผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับหลักสูตร (PLOs)	
	- พักเบรก	
	- การตรวจสอบการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ (Outcomes Verifications)	
๑๑.๓๐ - ๑๒.๓๐ น.	ฉันภัตตาหารเพล / รับประทานอาหารกลางวัน	
๑๒.๓๐ - ๑๓.๓๐ น.	การอบรม	
	- Post-Test แลกเปลี่ยนประสบการณ์จากการประเมินตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. ๒๕๖๕	
	- สรุปกิจกรรมและปิดการอบรมเชิงปฏิบัติการ โดย พระมหาเผื่อน กิตติโสภโณ, ผศ.ดร. ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษา	
๑๓.๓๐-๑๓.๕๐ น.	พิธีมอบวุฒิบัตร โดย พระเมธีวราญาณ, ผศ.ดร. คณบดีคณะพุทธศาสตร์	
๑๓.๕๐ - ๑๔.๐๐ น.	- พักเบรก	
๑๔.๐๐ - ๑๗.๓๐ น.	- คณะพุทธศาสตร์และผู้เข้าอบรมจากส่วนงานนอกที่ตั้งทุกส่วนงาน ร่วมประชุมวางแผนการปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. ๒๕๖๕ ทุกหลักสูตรของคณะพุทธศาสตร์ - ถ่ายภาพหมู่ร่วมกัน - รับข้าวกล่อง	
๑๘.๐๐ น.	เดินทางกลับโดยสวัสดิภาพ	

หมายเหตุ :

๑. ผู้เข้าอบรมกรุณานำ มคอ.๒ มคอ.๓ และเครื่องคอมพิวเตอร์ Notebook พร้อมปลั๊ก/สายไฟพ่วง หรืออุปกรณ์จำเป็นมาด้วย เพื่อสะดวกต่อการแบ่งกลุ่มย่อยในการฝึกภาคปฏิบัติ

๒. กำหนดการนี้อาจมีการเปลี่ยนแปลงได้ตามความเหมาะสม

พิธีกร :

๑. อาจารย์ ดร.ธนาธิป ฮาดเนาลี อาจารย์ประจำภาควิชาศาสนาและปรัชญา คณะพุทธศาสตร์

๒. อาจารย์ ดร.อุดม จันทิมา อาจารย์ประจำภาควิชาพระพุทธศาสนา คณะพุทธศาสตร์

ประสานงานโครงการ :

๑. พระครูปลัดสมเกียรติ กิตติธัญญ์ เลขานุการสำนักงานคณบดี โทร. ๐๘๙-๔๔๑-๒๒๑๕

๒. นางสาวฐานิษญาน มัควัลย์ รองผู้อำนวยการสำนักงานประกันคุณภาพ โทร. ๐๙๔-๕๙๓-๕๙๖๖

แบบประเมินผลการดำเนินงานโครงการพัฒนาบุคลากร
 อบรมเชิงปฏิบัติการ การออกแบบหลักสูตรที่มุ่งเน้นผลลัพธ์การเรียนรู้ ตามแนวทาง

Outcome-Based Education (OBE)

วันที่ ๗-๘ กันยายน พ.ศ.๒๕๖๘

ณ ห้องประชุมสัมมนาปัญญา ชั้น ๔ อาคารพระพรหมบัณฑิต

วิทยาลัยพุทธศาสตร์นานาชาติ (IBSC)

มจร วังน้อย พระนครศรีอยุธยา

คำชี้แจง : โปรดกรอกข้อมูลแบบสอบถามดังต่อไปนี้

ส่วนที่ ๑ (ข้อมูลผู้ตอบ) กาเครื่องหมาย ☒ ลงในช่อง ☐ และกรอกข้อความในช่องว่าง

ส่วนที่ ๒ (หัวข้อประเมิน) อ่านหัวข้อประเมินแล้วกาเครื่องหมาย ☒ ลงในช่อง “ดีมาก” “ดี” “ปานกลาง” “น้อย” “น้อยมาก” ตามความเป็นจริง

ส่วนที่ ๓ (ความคิดเห็นเพิ่มเติม) ถ้ามีความคิดเห็นอื่น เขียนลงในช่องว่างและด้านหลังได้

ส่วนที่ ๑ (ข้อมูลผู้ตอบ)

๑.๑ สถานะ = ☐ บรรพชิต ☐ คฤหัสถ์
๑.๒ ตำแหน่ง = ☐ ผู้บริหาร ☐ คณาจารย์ ☐ เจ้าหน้าที่ ☐ นิสิต ☐ อื่นๆ.....
๑.๓ สังกัดส่วนงาน.....

ตอนที่ ๒ ระดับความพึงพอใจ / ความรู้ความเข้าใจ / การนำไปใช้ ต่อการเข้าร่วมโครงการ

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย / ลงในช่องที่ตรงกับความพึงพอใจ / ความรู้ความเข้าใจ / การนำไปใช้

ของท่านเพียงระดับเดียว

ประเด็นความคิดเห็น	ระดับความพึงพอใจ				
	มากที่สุด ๕	มาก ๔	ปานกลาง ๓	น้อย ๒	น้อย ที่สุด ๑
<u>ด้านการดำเนินงานและผู้ดูแลโครงการ</u>					
๑. การประชาสัมพันธ์โครงการเหมาะสม					
๒. มีการทำงานอย่างเป็นขั้นตอน					
๓. เอาใจใส่ต่อการช่วยเหลือและอำนวยความสะดวก					
๔. มีพฤติกรรมเป็นกัลยาณมิตรต่อผู้เข้าร่วมโครงการ					
๕. สามารถแก้ไขปัญหาเฉพาะหน้าได้ดี					
<u>ด้านสถานที่ / ระยะเวลา / อาหาร / อุปกรณ์</u>					
๑. ความเหมาะสมของสถานที่จัดโครงการ					
๒. สะดวกในการเดินทาง					
๓. มีความสะดวกด้านที่พัก					
๔. ห้องน้ำเพียงพอและเหมาะสมต่อการใช้งาน					

๕. ระยะเวลาในการอบรม / สัมมนาที่เหมาะสม					
๖. อาหารและเครื่องดื่มเพียงพอและเหมาะสม					
๗. ความพร้อมของอุปกรณ์โสตทัศนูปกรณ์					
๘. มีความสะดวกในการใช้อินเตอร์เน็ต					
ด้านวิทยากร					
๑. วิทยากรมีความรู้และเชี่ยวชาญเรื่อง OBE					
๒. วิทยากรมีทักษะในการถ่ายทอดความรู้ให้เข้าใจง่าย					
๓. วิทยากรเอาใจใส่ต่อผู้เข้าอบรมอย่างทั่วถึง					
๔. วิทยากรตอบคำถามได้อย่างเป็นกัลยาณมิตร					
๕. วิทยากรควบคุมเวลาและขั้นตอนการบรรยายได้ดี					
ความพึงพอใจต่อคุณภาพของกิจกรรม					
๑. เข้าใจจุดประสงค์ของการจัดทำหลักสูตรระบบ OBE					
๒. ได้รับความรู้จากโครงการตามความคาดหวัง					
๓. เข้าใจวิธีการที่สามารถนำไปสู่การปฏิบัติได้จริง					
๔. สามารถอธิบายและแนะนำผู้อื่นต่อได้					
๕. เข้าใจจุดประสงค์ของการจัดโครงการ					

ตอนที่ ๓ ข้อเสนอแนะอื่นๆ (กรุณาเขียนเป็นข้อๆ และสามารถใช้น้ำหลังได้)

.....

.....

.....

.....

.....

.....

