



สรุปผลการประเมิน
ความพึงพอใจนิสิตคณะพุทธศาสตร์
ต่อการบริการให้คำปรึกษาแก่นิสิต
และการให้บริการของสำนักงานคณบดี



ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๗
คณะพุทธศาสตร์
มหาวิทยาลัยมหจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย

คำนำ

การจัดการศึกษาของคณะพุทธศาสตร์ เป็นการทำงานประกอบกันทั้งฝ่ายวิชาการและฝ่ายสนับสนุน ซึ่งในการพัฒนาการให้บริการต่อนิสิตในด้านต่างๆ อาทิเช่น การให้คำปรึกษาทางวิชาการ และการแนะแนวการใช้ชีวิตต่อนิสิตของอาจารย์ที่ปรึกษา การติดต่อประสานงาน การเยี่ยมคืน การซ่อมบำรุง และการดูแลความสะอาด และอื่นๆ ที่เข้ารับการบริการจากสำนักงานคณบดี จำเป็นอย่างยิ่งที่ต้องได้รับการประเมินจากผู้ให้บริการซึ่งในที่นี้ หมายถึง นิสิตคณะพุทธศาสตร์ทั้งบรรพชิต คฤหัสถ์ ซึ่งกำลังศึกษาอยู่ เพื่อนำข้อมูลไปปรับปรุงแก้ไข และพัฒนาการให้บริการของคณะพุทธศาสตร์ จะได้นำเป็นข้อมูลและแนวทางการปฏิบัติหน้าที่อย่างเต็มประสิทธิภาพและบรรลุตามวัตถุประสงค์ในการจัดการศึกษาของคณะพุทธศาสตร์ต่อไป

คณะพุทธศาสตร์

ผู้จัดทำ

สรุปผลประเมินความพึงพอใจของนิสิตคณะพุทธศาสตร์
ต่อการบริการให้คำปรึกษาทางวิชาการและแนะแนวการใช้ชีวิตแก่นิสิต
ของอาจารย์ที่ปรึกษา และการให้บริการของสำนักงานคณบดี
คณะพุทธศาสตร์ (ส่วนกลาง) มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย
ปีการศึกษา ๒๕๖๗

วัตถุประสงค์ของการประเมิน

1. เพื่อต้องการทราบความคิดเห็นและความพึงพอใจของนิสิตคณะพุทธศาสตร์ที่ได้รับคำปรึกษาทางวิชาการและแนะแนวการใช้ชีวิตแก่นิสิต เพื่อให้คณะพุทธศาสตร์ ได้นำข้อมูลความพึงพอใจไปปรึกษาหารือหาข้อสรุปเป็นแนวทางและการปฏิบัติในภาพรวมในการพัฒนาการให้บริการของคณะพุทธศาสตร์และส่วนงานอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องให้ดีขึ้นและทันสมัยมากขึ้น
2. เพื่อต้องการทราบผลการดำเนินงานของการบริการให้คำปรึกษาทางวิชาการและแนะแนวการใช้ชีวิตแก่นิสิตว่านิสิตได้รับผลการบริการเป็นที่พอใจหรือไม่ จะได้นำผลที่ได้เพื่อปรับปรุงการให้บริการในปีการศึกษาต่อไปให้เหมาะสมมากขึ้น

ขอบเขตของการประเมิน

1. กลุ่มเป้าหมายของการประเมินคือนิสิตคณะพุทธศาสตร์ที่เข้ารับบริการ โดยทำการสำรวจ
 นิสิตตามชั้นทั้งระดับปริญญาตรี ปริญญาโท และปริญญาเอก ดังนี้
- | | | |
|-----------------------------------|----------|--------|
| - นิสิตระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 1 | จำนวน 64 | รูป/คน |
| - นิสิตระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 2 | จำนวน 59 | รูป/คน |
| - นิสิตระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 3 | จำนวน 61 | รูป/คน |
| - นิสิตระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 4 | จำนวน 19 | รูป/คน |
| - นิสิตระดับปริญญาโท ชั้นปีที่ 1 | จำนวน 10 | รูป/คน |
| - นิสิตระดับปริญญาโท ชั้นปีที่ 2 | จำนวน 24 | รูป/คน |
| - นิสิตระดับปริญญาเอก ชั้นปีที่ 1 | จำนวน 11 | รูป/คน |
| - นิสิตระดับปริญญาเอก ชั้นปีที่ 2 | จำนวน 21 | รูป/คน |
| รวมจำนวนทั้งสิ้น | 269 | รูป/คน |

วันที่สำรวจแบบประเมิน

- วันจันทร์ที่ ๒๖ กุมภาพันธ์ พ.ศ.๒๕๖๘

ผลที่คาดว่าจะได้รับ

1. คณะพุทธศาสตร์ มีข้อมูลที่สามารถใช้เป็นแนวทางในการให้คำปรึกษาทางวิชาการและ
แนะแนวการใช้ชีวิตแก่นิสิตของอาจารย์ที่ปรึกษา และปรับปรุงการให้บริการของ
สำนักงานคณบดี
2. คณะพุทธศาสตร์ มีข้อมูลที่ใช้เป็นแนวทางรายปีเพื่อติดตามผลการบริการให้คำปรึกษา
ทางวิชาการและแนะแนวการใช้ชีวิตแก่นิสิต และเป็นข้อมูลเพื่อรวบรวมสถิติการ
ให้บริการ

วิธีดำเนินการ

ในการติดตามและประเมินผลการดำเนินงาน

1. สร้างเครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินผลครั้งนี้เป็น

แบบสอบถาม 3 ตอน คือ

ตอนที่ 1 ข้อมูลของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ข้อมูลความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริการ

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะ

2. วิเคราะห์และแปลผลข้อมูล ในการวิเคราะห์และแปลผลข้อมูลดำเนินการดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลส่วนของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ข้อมูลความคิดเห็นของผู้เข้ารับบริการจากคณะพุทธศาสตร์โดยใช้ค่าเฉลี่ย $\bar{X}$ และ SD

ตอนที่ 3 สรุปข้อเสนอแนะโดยใช้ความถี่ (f)

3. การแปลผลข้อมูล

ในการแปลความหมายของข้อมูล แปลผลจากค่าเฉลี่ยเลขคณิตจากโปรแกรม SPSS และ Excel โดยใช้หลักเกณฑ์ดังนี้

คะแนน	หมายถึง
1.00 – 1.50	น้อยมาก (Very Poor)
1.51 – 2.50	น้อย (Poor)
2.51 – 3.50	ปานกลาง (Moderate)
3.51 – 4.50	ดี (Good)
4.51 – 5.00	ดีมาก (Very Good)

ลักษณะการให้คะแนนความพึงพอใจในแบบประเมิน

คะแนน 1 = น้อยมาก

คะแนน 2 = น้อย

คะแนน 3 = ปานกลาง

คะแนน 4 = ดี

คะแนน 5 = ดีมาก

ตอนที่ 1 สถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบประเมิน

ตารางที่ 1.1 สรุปผลสถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบประเมินด้านสถานะ

สถานะ				
Valid	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
พระภิกษุ	212	83.8	83.8	83.8
พระภิกษุณี	6	2.4	2.4	86.2
สามเณร	14	5.5	5.5	91.7
แม่ชี	7	2.8	2.8	94.5
คฤหัสถ์ชาย	8	3.2	3.2	97.6
คฤหัสถ์หญิง	6	2.4	2.4	100.0
Total	253	100.0	100.0	

จากผลการประเมินนิสิตผู้ตอบแบบประเมินด้านสถานะพบว่า

เป็นพระภิกษุ	จำนวน 212 รูป	คิดเป็นร้อยละ 83.8
เป็นพระภิกษุณี	จำนวน 6 รูป	คิดเป็นร้อยละ 2.4
เป็นสามเณร	จำนวน 14 รูป	คิดเป็นร้อยละ 5.5
เป็นแม่ชี	จำนวน 7 คน	คิดเป็นร้อยละ 2.8
เป็นคฤหัสถ์ชาย	จำนวน 8 คน	คิดเป็นร้อยละ 3.2
เป็นคฤหัสถ์หญิง	จำนวน 6 คน	คิดเป็นร้อยละ 2.4

ตารางที่ 1.2 สรุปผลสถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบประเมินด้านหลักสูตร

หลักสูตร				
Valid	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
ปริญญาตรี	187	73.9	73.9	73.9
ปริญญาโท	34	13.4	13.4	87.4
ปริญญาเอก	32	12.6	12.6	100.0
Total	253	100.0	100.0	

จากผลการประเมินนิสิตผู้ตอบแบบประเมินกำลังศึกษาอยู่ พบว่า

ในระดับปริญญาตรี จำนวน 187 รูป/คน คิดเป็นร้อยละ 73.9

ในระดับปริญญาโท จำนวน 34 รูป/คน คิดเป็นร้อยละ 13.4

ในระดับปริญญาเอก จำนวน 32 รูป/คน คิดเป็นร้อยละ 12.6

ตารางที่ 1.3 สรุปผลสถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบประเมินด้านชั้นปีการศึกษา

ชั้นปี				
Valid	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
ชั้นปีที่ 1	77	30.4	30.4	30.4
ชั้นปีที่ 2	80	31.6	31.6	62.1
ชั้นปีที่ 3	81	32.0	32.0	94.1
ชั้นปีที่ 4	15	5.9	5.9	100.0
Total	253	100.0	100.0	

จากผลการประเมินนิสิตผู้ตอบแบบประเมินด้านชั้นปีการศึกษาพบว่า

เป็นนิสิตที่กำลังศึกษาอยู่ชั้นปีที่ 1 จำนวน 77 รูป/คน คิดเป็นร้อยละ 30.4

เป็นนิสิตที่กำลังศึกษาอยู่ชั้นปีที่ 2 จำนวน 80 รูป/คน คิดเป็นร้อยละ 31.6

เป็นนิสิตที่กำลังศึกษาอยู่ชั้นปีที่ 3 จำนวน 81 รูป/คน คิดเป็นร้อยละ 32.0

เป็นนิสิตที่กำลังศึกษาอยู่ชั้นปีที่ 4 จำนวน 15 รูป/คน คิดเป็นร้อยละ 5.9

ตารางที่ 1.4 สรุปผลสถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบประเมินด้านสาขาวิชาที่กำลังศึกษา

สาขาวิชา				
Valid	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
พระพุทธศาสนา	117	46.2	46.2	46.2
ศาสนาและปรัชญา	63	24.9	24.9	71.1
บาลีสันสกฤต	6	2.4	2.4	73.5
วิปัสสนาภาวนา	18	7.1	7.1	80.6
ศาสนาเปรียบเทียบ	21	8.3	8.3	88.9
พระไตรปิฎกศึกษา	28	11.1	11.1	100.0
Total	253	100.0	100.0	

จากผลการประเมินนิสิตผู้ตอบแบบประเมินด้านสาขาวิชาที่กำลังศึกษาอยู่พบว่า

กำลังศึกษาอยู่สาขาวิชาพระพุทธศาสนา มีจำนวน 117 รูป/คน คิดเป็นร้อยละ 46.2

กำลังศึกษาอยู่สาขาวิชาศาสนาและปรัชญา มีจำนวน 63 รูป/คน คิดเป็นร้อยละ 24.9

กำลังศึกษาสาขาวิชาบาลีสันสกฤต จำนวน 6 รูป/คน คิดเป็นร้อยละ 2.4

กำลังศึกษาสาขาวิชาวิปัสสนาภาวนา จำนวน 18 รูป/คน คิดเป็นร้อยละ 7.1

กำลังศึกษาสาขาวิชาศาสนาเปรียบเทียบ จำนวน 21 รูป/คน คิดเป็นร้อยละ 8.3

กำลังศึกษาสาขาวิชาพระไตรปิฎกศึกษา จำนวน 28 รูป/คน คิดเป็นร้อยละ 11.1

ตอนที่ ๒ ความพึงพอใจของนิสิตต่อคุณภาพการบริการ

ข้อมูลเกี่ยวกับวัดระดับความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการ

เครื่องหมายใช้ในการวิเคราะห์

$\bar{X}$ เท่ากับ ค่าเฉลี่ยมาตรฐาน

S.D. เท่ากับ ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ตารางที่ 2.1 ความพึงพอใจของนิสิตต่อการบริการให้คำปรึกษาทางวิชาการและแนะแนวการใช้ชีวิตแก่นิสิต

ข้อ	หัวข้อที่ประเมิน	$\bar{X}$	SD	แปลผล
๑	อาจารย์ที่ทำหน้าที่ให้คำปรึกษาและแนะแนวการใช้ชีวิตมีเพียงพอและเหมาะสม	3.98	0.98	ดี
๒	อาจารย์ที่ปรึกษามีมนุษยสัมพันธ์ ใส่ใจ และเต็มใจให้คำปรึกษา	4.13	0.88	ดี
๓	อาจารย์ที่ปรึกษาให้เวลาในการให้คำปรึกษาและช่วยเหลือนิสิต	4.08	0.88	ดี
๔	อาจารย์ที่ปรึกษามีความสามารถในการแนะนำและแก้ไขปัญหาต่างๆ	4.14	0.99	ดี
๕	อาจารย์ที่ปรึกษาติดตามผลการช่วยเหลือนิสิตอย่างต่อเนื่องใกล้ชิด	3.92	1.13	ดี
	รวม	4.05	0.97	ดี

จากตารางที่ 2.1 พบว่า นิสิตผู้ตอบแบบสอบถามความพึงพอใจของนิสิตต่อการบริการให้คำปรึกษาทางวิชาการและแนะแนวการใช้ชีวิตแก่นิสิต ให้คะแนนความพึงพอใจมากที่สุด ในข้อ 4. อาจารย์ที่ปรึกษามีความสามารถในการแนะนำและแก้ไขปัญหาต่างๆ ได้ค่าเฉลี่ยในภาพรวม 4.14 แปลผลได้ระดับ ดี และมีความพึงพอใจน้อยที่สุดในข้อ 5. อาจารย์ที่ปรึกษาติดตามผลการช่วยเหลือนิสิตอย่างต่อเนื่องใกล้ชิด ได้ค่าเฉลี่ย 3.92 แปลผลได้ระดับ ดี

ข้อเสนอแนะ

1. อาจารย์ที่ปรึกษาไม่ค่อยมีบทบาท
2. อาจารย์ที่ปรึกษาไม่ค่อยอยู่

ตารางที่ 2.2 ความพึงพอใจของนิสิตต่อการบริการให้ข้อมูลของหน่วยงานที่ให้บริการ
กิจกรรมพิเศษนอกหลักสูตรและแหล่งงาน

ข้อ	หัวข้อที่ประเมิน	$\bar{X}$	SD	แปลผล
๑	การให้บริการข้อมูลข่าวสารต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัย ผ่านสื่อประชาสัมพันธ์ที่หลากหลาย	4.42	0.81	ดี
๒	การให้บริการข้อมูลเกี่ยวกับทุนการศึกษาและกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา	4.17	0.88	ดี
๓	การให้บริการข้อมูลกิจกรรมพิเศษนอกหลักสูตร เช่น กิจกรรมประกวดสุนทรพจน์ กิจกรรมประกวดเขียนเรียงความภาษาไทย	4.50	0.76	ดี
๔	การให้บริการข้อมูลเกี่ยวกับแหล่งงาน การรับสมัครงาน และการฝึกงาน	4.13	0.72	ดี
๕	ความรวดเร็วของการให้บริการข้อมูลข่าวสาร	4.40	0.83	ดี
	รวม	4.32	0.80	ดี

จากตารางที่ 2.2 พบว่า นิสิตผู้ตอบแบบสอบถามความพึงพอใจการบริการให้ข้อมูลของหน่วยงานที่ให้บริการกิจกรรมพิเศษนอกหลักสูตรและแหล่งงาน มีความพึงพอใจมากที่สุดข้อ 3. การให้บริการข้อมูลกิจกรรมพิเศษนอกหลักสูตร เช่น กิจกรรมประกวดสุนทรพจน์ กิจกรรมประกวดเขียนเรียงความภาษาไทย เป็นต้น ได้ค่าคะแนนเฉลี่ย 4.50 แปลผลในระดับ ดี และมีความพึงพอใจน้อยที่สุดในข้อ 4. การให้บริการข้อมูลเกี่ยวกับแหล่งงาน การรับสมัครงานและการฝึกงาน ได้ค่าคะแนนเฉลี่ย 4.13 แปลผลได้ระดับ ดี

ข้อเสนอแนะ

1. ส่วนมากนิสิตใช้ไลน์กันหมด ไม่นิยมเปิดหน้าเว็บไซต์
2. อยากให้คณะเผยแพร่ข่าวในกลุ่มไลน์นิสิตด้วย

ตารางที่ 2.3 ความพึงพอใจของนิสิตต่อการจัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมเพื่อการทำงาน
เมื่อสำเร็จการศึกษาแก่นิสิต

ข้อ	หัวข้อที่ประเมิน	$\bar{X}$	SD	แปลผล
๑	การจัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมเพื่อการทำงานมีความหลากหลาย	4.36	0.91	ดี
๒	การจัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมเพื่อการทำงานตรงกับความต้องการของนิสิต	4.19	0.77	ดี
๓	การจัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมเพื่อการทำงานทันสมัยและเป็นปัจจุบัน	4.41	0.75	ดี
๔	การจัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมเพื่อการทำงานนิสิตสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้	4.34	0.80	ดี
๕	การจัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมช่วยเพิ่มศักยภาพและทักษะในการทำงานของนิสิต	4.38	0.77	ดี
	รวม	4.34	0.80	ดี

จากตารางที่ 2.3 พบว่า นิสิตผู้ตอบแบบสอบถามความพึงพอใจต่อการจัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมเพื่อการทำงานเมื่อสำเร็จการศึกษาแก่นิสิต ให้คะแนนความพึงพอใจมากที่สุดในข้อ 5. การจัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมช่วยเพิ่มศักยภาพและทักษะในการทำงานของนิสิต ได้คะแนนเฉลี่ย 4.38 แปลผลได้ระดับ ดี และได้รับคะแนนความพึงพอใจน้อยที่สุดในข้อ 2. การจัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมเพื่อการทำงานตรงกับความต้องการของนิสิต ได้ค่าคะแนนเฉลี่ย 4.19 แปลผลได้ระดับ ดี

ข้อเสนอแนะ

1. อยากให้วิทยากรเป็นคนภายนอกบ้าง
2. ไม่มีสถานที่จัดกิจกรรมเป็นของตัวเอง

การวิเคราะห์ผลการประเมินในภาพรวม

1. การปฏิบัติงานของอาจารย์ที่ปรึกษาฯ ยังไม่มีประสิทธิภาพ
2. การประชาสัมพันธ์หลายช่องทางเกินไป ทำให้การประชาสัมพันธ์ไม่ทั่วถึง
3. จำนวนนิสิตต่างประเทศมากกว่านิสิตไทย ในขณะที่เจ้าหน้าที่ส่วนมากไม่เชี่ยวชาญ

ภาษาอังกฤษในระดับสนทนา

4. คณาจารย์บางส่วนยังขาดความรู้ความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสมัยใหม่
5. การจัดกิจกรรมหลายอย่างมีข้อจำกัดด้านวัตรปฏิบัติที่ไม่เหมาะสมกับบรรพชาซึ่งเป็นนิสิตส่วนมากของคณะพุทธศาสตร์

ภาคผนวก

แบบประเมินความพึงพอใจของนิสิตต่อคุณภาพการบริการ

คณะพุทธศาสตร์ ส่วนกลาง

มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย

ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๗

.....

ตอนที่ ๑ สถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบประเมิน กรุณาทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน ☐ ที่ตรงกับความจริง

ส่วนที่ 1 (ข้อมูลผู้ตอบ)

1.1 สถานะ = ☐ พระภิกษุ ☐ พระภิกษุณี ☐ สามเณร ☐ แม่ชี ☐ คฤหัสถ์ชาย ☐ คฤหัสถ์หญิง
1.2 หลักสูตร = ☐ ปริญญาตรี ☐ ปริญญาโท ☐ ปริญญาเอก
1.3 ชั้นปีที่ = ☐ ① ☐ ② ☐ ③ ☐ ④ ☐ อื่นๆ
1.4 สาขาวิชา = ☐ พระพุทธศาสนา ☐ ศาสนาและปรัชญา ☐ บาลีสันสกฤต ☐ วิปัสสนาภาวนา
☐ ศาสนาเปรียบเทียบ ☐ พระไตรปิฎกศึกษา

ตอนที่ ๒ ความพึงพอใจของนิสิตต่อคุณภาพการบริการ

คำชี้แจง : ให้นิสิตทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับระดับความพึงพอใจของท่านต่อคุณภาพการบริการ

๒.๑ การบริการให้คำปรึกษาทางวิชาการและแนะแนวการใช้ชีวิตแก่นิสิต

ที่	หัวข้อประเมิน	ระดับความพึงพอใจ				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
๑	อาจารย์ที่ทำหน้าที่ให้คำปรึกษาและแนะแนวการใช้ชีวิตมีเพียงพอและเหมาะสม					
๒	อาจารย์ที่ปรึกษามีมนุษยสัมพันธ์ ใส่ใจ และเต็มใจให้คำปรึกษา					
๓	อาจารย์ที่ปรึกษาใช้เวลาในการให้คำปรึกษาและช่วยเหลือนิสิต					
๔	อาจารย์ที่ปรึกษามีความสามารถในการแนะนำและแก้ไขปัญหาต่างๆ					
๕	อาจารย์ที่ปรึกษาดูตามผลการช่วยเหลือนิสิตอย่างต่อเนื่องใกล้ชิด					

ข้อเสนอแนะ

๒.๒ การบริการให้ข้อมูลของหน่วยงานที่ให้บริการ กิจกรรมพิเศษนอกหลักสูตรและแหล่งงาน

ที่	หัวข้อประเมิน	ระดับความพึงพอใจ				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด

ที่	หัวข้อประเมิน	ระดับความพึงพอใจ				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
๑	การให้บริการข้อมูลข่าวสารต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัย ผ่านสื่อประชาสัมพันธ์ที่หลากหลาย					
๒	การให้บริการข้อมูลเกี่ยวกับทุนการศึกษาและกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา					
๓	การให้บริการข้อมูลกิจกรรมพิเศษนอกหลักสูตร เช่น กิจกรรมประกวดสุนทรพจน์ กิจกรรมประกวดเขียนเรียงความภาษาอังกฤษ					
๔	การให้บริการข้อมูลเกี่ยวกับแหล่งงาน การรับสมัครงาน และการฝึกงาน					
๕	ความเร็วของการให้บริการข้อมูลข่าวสาร					

ข้อเสนอแนะ.....

๒.๓ การจัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมเพื่อการทำงานเมื่อสำเร็จการศึกษาแก่นิสิต

คำชี้แจง : ให้นิสิตระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ ๔ เท่านั้น ทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับระดับความพึงพอใจ

ที่	หัวข้อประเมิน	ระดับความพึงพอใจ				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
๑	การจัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมเพื่อการทำงานมีความหลากหลาย					
๒	การจัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมเพื่อการทำงานตรงกับความต้องการของนิสิต					
๓	การจัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมเพื่อการทำงานทันสมัยและเป็นปัจจุบัน					
๔	การจัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมเพื่อการทำงานนิสิตสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้					
๕	การจัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมช่วยเพิ่มศักยภาพและทักษะในการทำงานของนิสิต					

ข้อเสนอแนะ.....

ขอบคุณทุกท่านที่กรุณาตอบแบบประเมิน

