



สรุปผลการประเมิน
ความพึงพอใจนิสิตคณะพุทธศาสตร์
ต่อการบริการให้คำปรึกษาแก่นิสิต
และการให้บริการของสำนักงานคณบดี

คณะพุทธศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย
ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๕



คณะพุทธศาสตร์
มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย

คำนำ

การจัดการศึกษาของคณะพุทธศาสตร์ เป็นการทำงานประกอบกันทั้งฝ่ายวิชาการและฝ่ายสนับสนุน ซึ่งในการพัฒนาการให้บริการต่อนิสิตในด้านต่างๆ อาทิเช่น การให้คำปรึกษาทางวิชาการ และการแนะแนวการใช้ชีวิตต่อนิสิตของอาจารย์ที่ปรึกษา การติดต่อประสานงาน การเยี่ยมคืน การซ่อมบำรุง และการดูแลความสะอาด และอื่นๆ ที่เข้ารับการบริการจากสำนักงานคณบดี จำเป็นอย่างยิ่งที่ต้องได้รับการประเมินจากผู้ให้บริการซึ่งในที่นี้ หมายถึง นิสิตคณะพุทธศาสตร์ทั้งบรรพชิต คฤหัสถ์ ซึ่งกำลังศึกษาอยู่ เพื่อนำข้อมูลไปปรับปรุงแก้ไข และพัฒนาการให้บริการของคณะพุทธศาสตร์ จะได้นำเป็นข้อมูลและแนวทางการปฏิบัติหน้าที่อย่างเต็มประสิทธิภาพและบรรลุตามวัตถุประสงค์ในการจัดการศึกษาของคณะพุทธศาสตร์ต่อไป

คณะพุทธศาสตร์
ผู้จัดทำ

สรุปผลประเมินความพึงพอใจของนิสิตคณะพุทธศาสตร์
ต่อการบริการให้คำปรึกษาทางวิชาการและแนะแนวการใช้ชีวิตแก่นิสิต
ของอาจารย์ที่ปรึกษา และการให้บริการของสำนักงานคณบดี
คณะพุทธศาสตร์ (ส่วนกลาง) มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย
ปีการศึกษา ๒๕๖๕

วัตถุประสงค์ของการประเมิน

1. เพื่อต้องการทราบความคิดเห็นและความพึงพอใจของนิสิตคณะพุทธศาสตร์ที่ได้รับคำปรึกษาทางวิชาการและแนะแนวการใช้ชีวิตแก่นิสิต เพื่อให้คณะพุทธศาสตร์ ได้นำข้อมูลความพึงพอใจไปปรึกษาหารือหาข้อสรุปเป็นแนวทางและการปฏิบัติในภาพรวมในการพัฒนาการให้บริการของคณะพุทธศาสตร์และส่วนงานอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องให้ดีขึ้นและทันสมัยมากขึ้น
2. เพื่อต้องการทราบผลการดำเนินงานของการบริการให้คำปรึกษาทางวิชาการและแนะแนวการใช้ชีวิตแก่นิสิตว่านิสิตได้รับผลการบริการเป็นที่พอใจหรือไม่ จะได้นำผลที่ได้เพื่อปรับปรุงการให้บริการในปีการศึกษาต่อไปให้เหมาะสมมากขึ้น

ขอบเขตของการประเมิน

1. กลุ่มเป้าหมายของการประเมินคือนิสิตคณะพุทธศาสตร์ที่เข้ารับบริการ โดยมีจำนวนแบบประเมินที่กำหนดดังนี้
 - นิสิตคณะพุทธศาสตร์ทุกชั้นปี (ส่วนกลาง) จำนวน ๑๐๐ รูป/คน

วันที่สำรวจแบบประเมิน

- วันจันทร์ที่ ๒๐ กุมภาพันธ์ พ.ศ.๒๕๖๖

ผลที่คาดว่าจะได้รับ

1. คณะพุทธศาสตร์ มีข้อมูลที่สามารถใช้เป็นแนวทางในการให้คำปรึกษาทางวิชาการและแนะแนวการใช้ชีวิตแก่นิสิตของอาจารย์ที่ปรึกษา และปรับปรุงการให้บริการของสำนักงานคณบดี
2. คณะพุทธศาสตร์ มีข้อมูลที่ใช้เป็นแนวทางรายปีเพื่อติดตามผลการบริการให้คำปรึกษาทางวิชาการและแนะแนวการใช้ชีวิตแก่นิสิต และเป็นข้อมูลเพื่อรวบรวมสถิติการให้บริการ

วิธีดำเนินการ

ในการติดตามและประเมินผลการดำเนินงาน

1. สร้างเครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินผลครั้งนี้เป็นแบบสอบถาม 3 ตอน คือ

ตอนที่ 1 ข้อมูลของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ข้อมูลความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริการ

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะ

2. วิเคราะห์และแปลผลข้อมูล ในการวิเคราะห์และแปลผลข้อมูลดำเนินการดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลส่วนของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ข้อมูลความคิดเห็นของผู้เข้ารับบริการจากคณะพุทธศาสตร์โดยใช้ค่าเฉลี่ย \bar{X} และ SD

ตอนที่ 3 สรุปข้อเสนอแนะโดยใช้ความถี่ (f)

3. การแปลผลข้อมูล

ในการแปลความหมายของข้อมูล แปลผลจากค่าเฉลี่ยเลขคณิตจากโปรแกรม Google form และ Excel โดยใช้หลักเกณฑ์ดังนี้

คะแนน	หมายถึง
1.00 – 1.50	น้อยมาก (Very Poor)
1.51 – 2.50	น้อย (Poor)
2.51 – 3.50	ปานกลาง (Moderate)
3.51 – 4.50	ดี (Good)
4.51 – 5.00	ดีมาก (Very Good)

ลักษณะการให้คะแนนความพึงพอใจในแบบประเมิน

คะแนน 1 = น้อยมาก

คะแนน 2 = น้อย

คะแนน 3 = ปานกลาง

คะแนน 4 = ดี

คะแนน 5 = ดีมาก

นิยามศัพท์

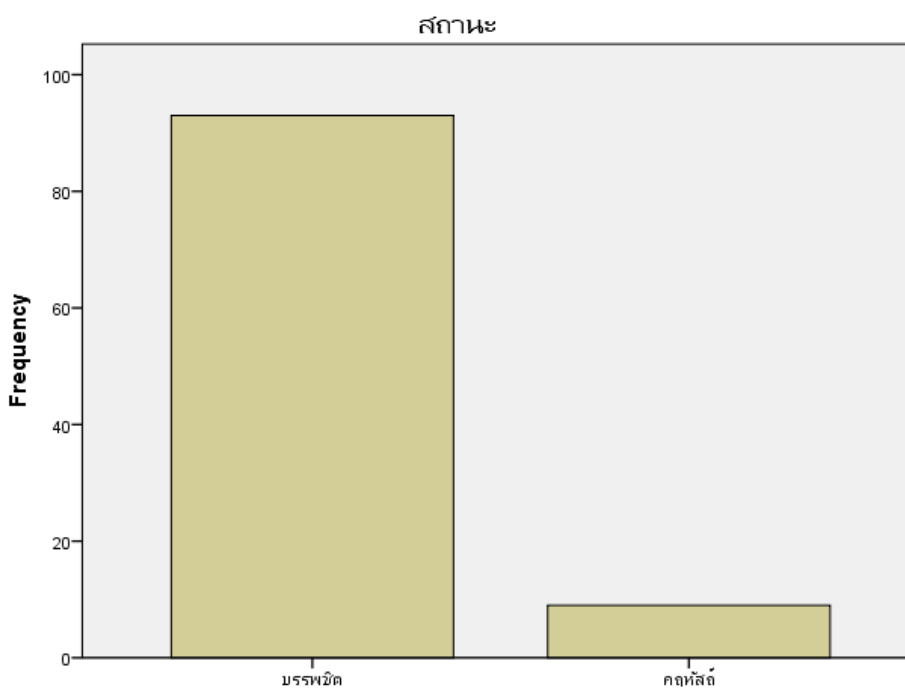
“บรรพชิต” หมายถึง ภิกษุ ภิกษุณี สามเณร และสามเณรี ที่อยู่ในสถานะเป็นนักบวชทุกนิกาย ทั้งชาวไทยและชาวต่างประเทศ

“คฤหัสถ์” หมายถึง ข้าราชการพลเรือนและหญิง รวมถึงอุบาสิกหรือแม่ชีด้วย

ตอนที่ 1 สถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบประเมิน

ตารางที่ 1.1 จำนวนร้อยละของผู้เข้าร่วมโครงการด้านสถานะ

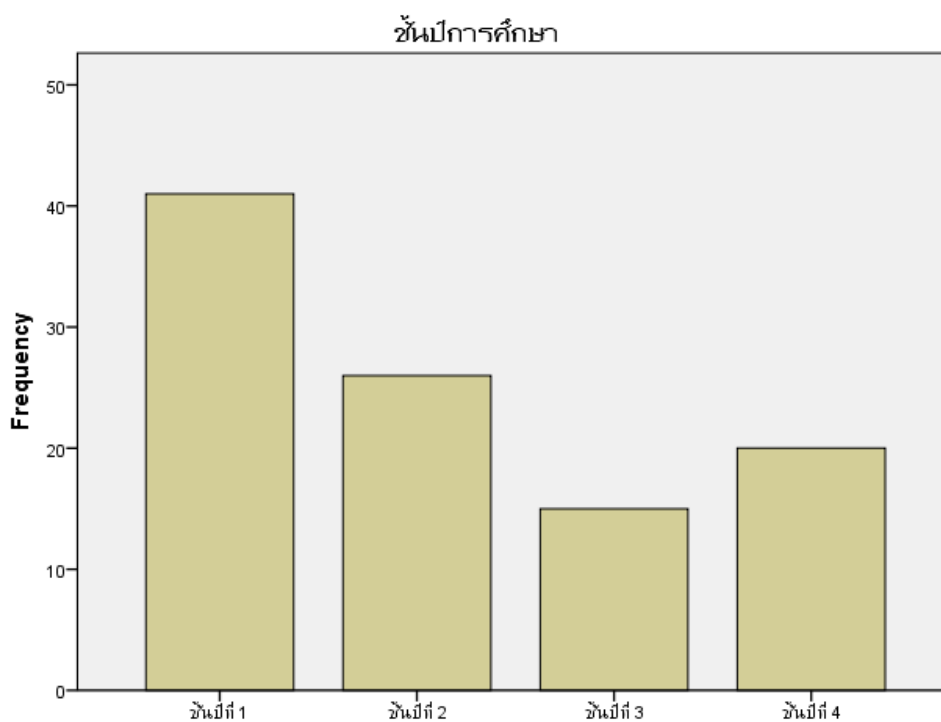
		สถานะ			
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	บรรพชิต	93	91.2	91.2	91.2
	คฤหัสถ์	9	8.8	8.8	100.0
	Total	102	100.0	100.0	



จากตารางที่ 1.1 ผู้ตอบแบบประเมิน ข้อมูลด้านสถานะ พบว่า ผู้ตอบแบบประเมิน มีสถานะเป็นบรรพชิต จำนวน 93 รูป คิดเป็นร้อยละ 91.2 เป็นคฤหัสถ์ จำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 8.8

ตารางที่ 1.2 จำนวนร้อยละของผู้เข้าร่วมโครงการด้านชั้นปีการศึกษา

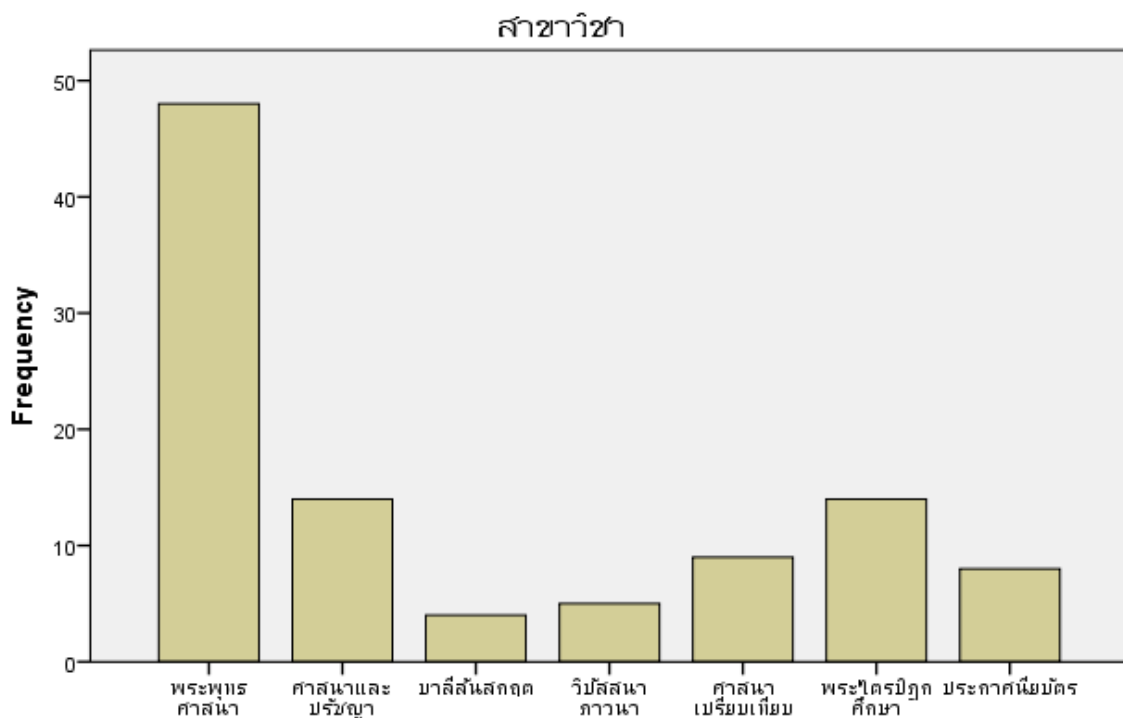
		ชั้นปีการศึกษา			
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	ชั้นปีที่ 1	41	40.2	40.2	40.2
	ชั้นปีที่ 2	26	25.5	25.5	65.7
	ชั้นปีที่ 3	15	14.7	14.7	80.4
	ชั้นปีที่ 4	20	19.6	19.6	100.0
	Total	102	100.0	100.0	



จากตารางที่ 1.2 นิสิตผู้ตอบแบบประเมิน ข้อมูลด้านชั้นปีการศึกษา พบว่า กำลังศึกษาอยู่ชั้นปีที่ 1 จำนวน 41 รูป/คน คิดเป็นร้อยละ 40.2 กำลังศึกษาอยู่ชั้นปีที่ 2 จำนวน 26 รูป/คน คิดเป็นร้อยละ 25.5 กำลังศึกษาอยู่ชั้นปีที่ 3 จำนวน 15 รูป/คน คิดเป็นร้อยละ 14.7 และเป็นนิสิตชั้นปีที่ 4 จำนวน 20 รูป/คน คิดเป็นร้อยละ 19.6

ตารางที่ 1.3 จำนวนร้อยละของผู้เข้าร่วมโครงการด้านสาขาวิชา

สาขาวิชา		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	พระพุทธศาสนา	48	47.1	47.1	47.1
	ศาสนาและปรัชญา	14	13.7	13.7	60.8
	บาลีสันสกฤต	4	3.9	3.9	64.7
	วิปัสสนาภาวนา	5	4.9	4.9	69.6
	ศาสนาเปรียบเทียบ	9	8.8	8.8	78.4
	พระไตรปิฎกศึกษา	14	13.7	13.7	92.2
	ประกาศนียบัตร	8	7.8	7.8	100.0
	Total	102	100.0	100.0	



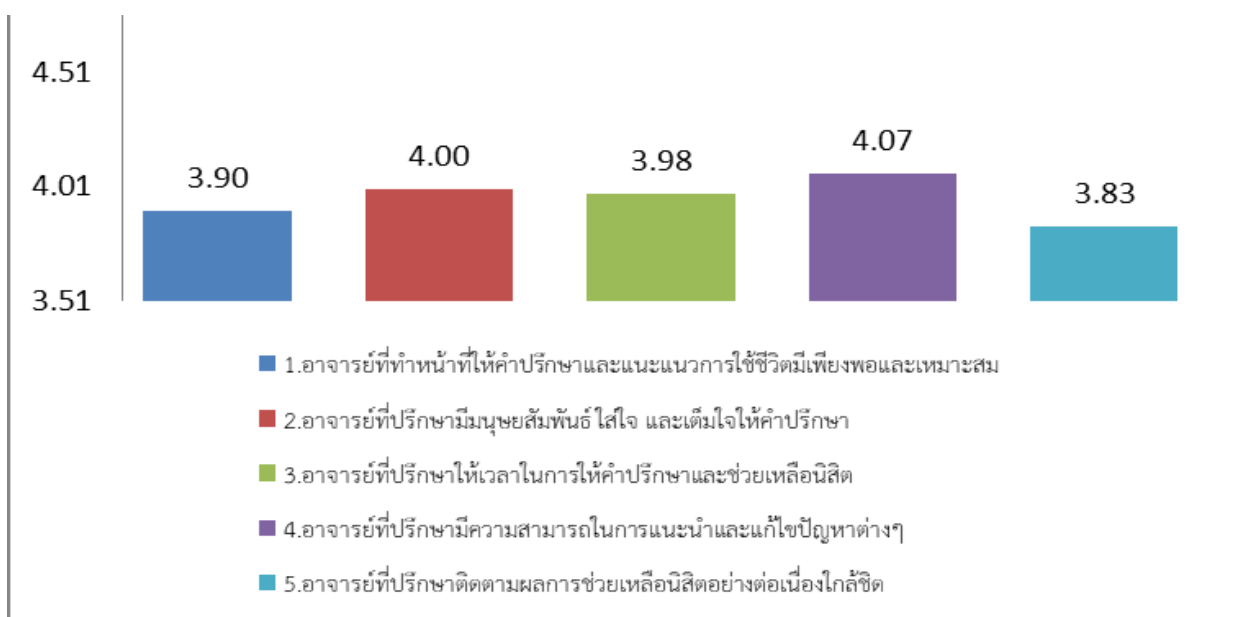
จากตารางที่ 1.3 นิสิตผู้ตอบแบบประเมิน ข้อมูลด้านสาขาวิชา พบว่า นิสิตกำลังศึกษาอยู่ในสาขาวิชาพระพุทธศาสนา จำนวน 48 รูป/คน คิดเป็นร้อยละ 47.1 กำลังศึกษาอยู่สาขาวิชาศาสนาและปรัชญา จำนวน 14 รูป/คน คิดเป็นร้อยละ 13.7 กำลังศึกษาอยู่สาขาวิชาบาลีสันสกฤต จำนวน 4 รูป/คน คิดเป็นร้อยละ 3.9 กำลังศึกษาอยู่สาขาวิชาวิปัสสนาภาวนา จำนวน 5 รูป/คน คิดเป็นร้อยละ 4.9 กำลังศึกษาอยู่สาขาวิชาพระไตรปิฎกศึกษา จำนวน 14 รูป/คน คิดเป็นร้อยละ 13.7 กำลังศึกษาอยู่สาขาวิชาศาสนาเปรียบเทียบ 9 จำนวน 8.8 รูป/คน คิดเป็นร้อยละ กำลังศึกษาหลักสูตรประกาศนียบัตร จำนวน 8 รูป/คน คิดเป็นร้อยละ 7.8

ตอนที่ ๒ ความพึงพอใจของนิสิตต่อคุณภาพการบริการ
ข้อมูลเกี่ยวกับวัดระดับความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการ
เครื่องหมายใช้ในการวิเคราะห์

\bar{X} เท่ากับ ค่าเฉลี่ยมาตรฐาน
S.D. เท่ากับ ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ตารางที่ 2.1 ความพึงพอใจของนิสิตต่อการบริการให้คำปรึกษาทางวิชาการและแนะแนว
การใช้ชีวิตแก่นิสิต

ข้อ	หัวข้อที่ประเมิน	\bar{X}	SD	แปลผล
๑	อาจารย์ที่ทำหน้าที่ให้คำปรึกษาและแนะแนวการใช้ชีวิตมี เพียงพอและเหมาะสม	3.90	1.21	ดี
๒	อาจารย์ที่ปรึกษามีมนุษยสัมพันธ์ ใส่ใจ และเต็มใจให้ คำปรึกษา	4.00	1.09	ดี
๓	อาจารย์ที่ปรึกษาให้เวลาในการให้คำปรึกษาและ ช่วยเหลือนิสิต	3.98	1.07	ดี
๔	อาจารย์ที่ปรึกษามีความสามารถในการแนะนำและแก้ไข ปัญหาต่างๆ	4.07	1.06	ดี
๕	อาจารย์ที่ปรึกษาติดตามผลการช่วยเหลือนิสิตอย่าง ต่อเนื่องใกล้ชิด	3.83	1.26	ดี
	รวม	4.49	0.66	ดี



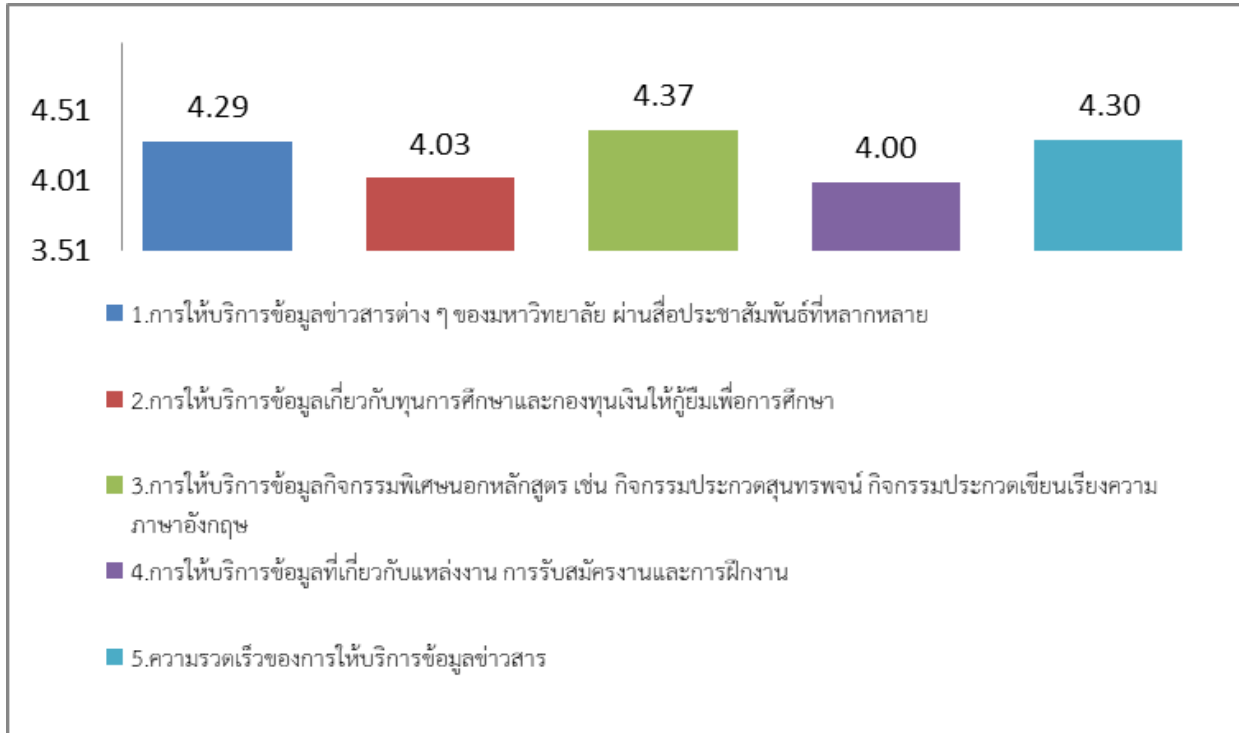
จากตารางที่ 2.1 พบว่า นิสิตผู้ตอบแบบสอบถาม ให้คะแนนความพึงพอใจมากที่สุด ในข้อ 4. อาจารย์ที่ปรึกษามีความสามารถในการแนะนำและแก้ไขปัญหาต่างๆ ได้ค่าเฉลี่ยในภาพรวม 4.07 แปลผลได้ระดับ ดี และมีความพึงพอใจน้อยที่สุดในข้อ 5.อาจารย์ที่ปรึกษาติดตามผลการช่วยเหลือนิสิตอย่างต่อเนื่องใกล้ชิด ได้ค่าเฉลี่ย 3.83 แปลผลได้ระดับ ดี

ข้อเสนอแนะ

1. คำสั่งอาจารย์ที่ปรึกษาออกซ้ำ
2. อาจารย์ที่ปรึกษาไม่ค่อยอยู่

ตารางที่ 2.2 ความพึงพอใจของนิสิตต่อการบริการให้ข้อมูลของหน่วยงานที่ให้บริการกิจกรรมพิเศษนอกหลักสูตรและแหล่งงาน

ข้อ	หัวข้อที่ประเมิน	\bar{X}	SD	แปลผล
๑	การให้บริการข้อมูลข่าวสารต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัย ผ่านสื่อประชาสัมพันธ์ที่หลากหลาย	4.29	0.96	ดี
๒	การให้บริการข้อมูลเกี่ยวกับทุนการศึกษาและกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา	4.03	0.94	ดี
๓	การให้บริการข้อมูลกิจกรรมพิเศษนอกหลักสูตร เช่น กิจกรรมประกวดสุนทรพจน์ กิจกรรมประกวดเขียนเรียงความภาษาไทย	4.37	0.89	ดี
๔	การให้บริการข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับแหล่งงาน การรับสมัครงาน และการฝึกงาน	4.00	0.78	ดี
๕	ความรวดเร็วของการให้บริการข้อมูลข่าวสาร	4.30	0.93	ดี
	รวม	4.39	0.64	ดี



จากตารางที่ 2.2 พบว่า นิสิตผู้ตอบแบบสอบถาม ให้คะแนนความพึงพอใจมากที่สุด ในข้อ 3. การให้บริการข้อมูลกิจกรรมพิเศษนอกหลักสูตร เช่น กิจกรรมประกวดสุนทรพจน์ กิจกรรมประกวดเขียนเรียงความภาษาอังกฤษ และผู้ตอบแบบสอบถาม ให้คะแนนความพึงพอใจน้อยที่สุดในข้อ 4. การให้บริการข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับแหล่งงาน การรับสมัครงาน และการฝึกงาน ได้ค่าเฉลี่ย 4.00 แปลผลได้ระดับ ดี

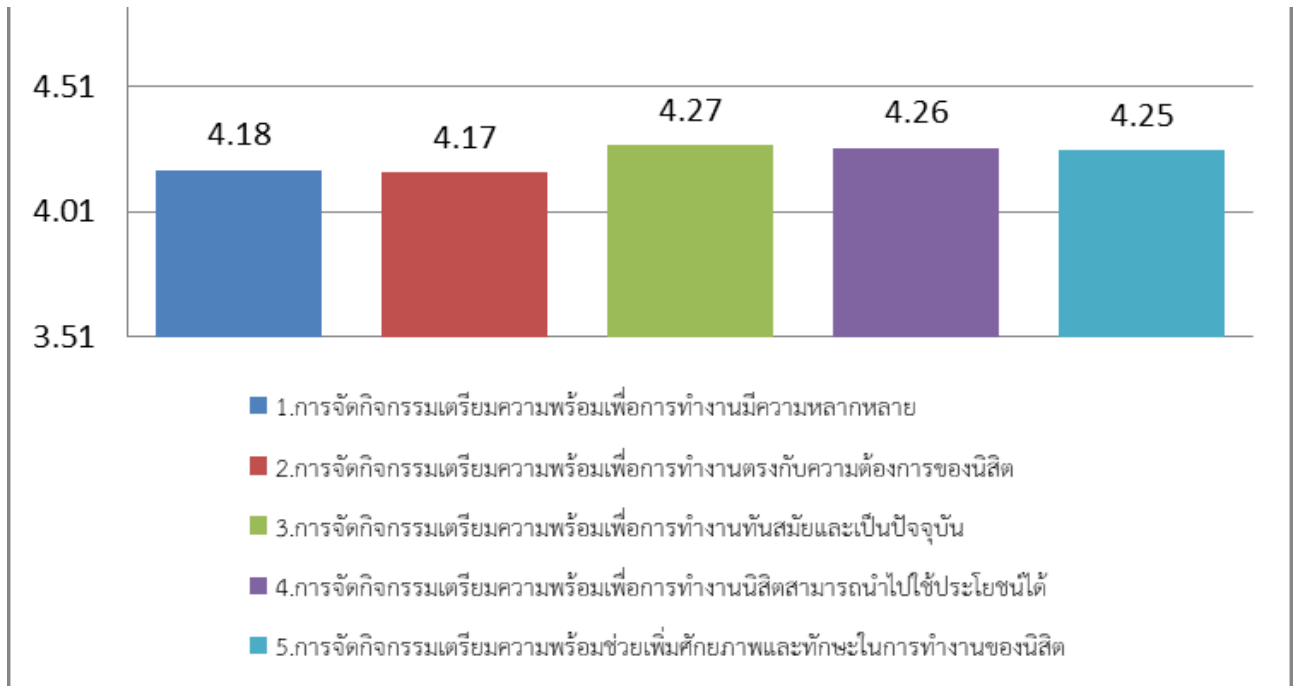
ข้อเสนอแนะ

1. ส่วนมากนิสิตใช้ไลน์กันหมด ไม่นิยมเปิดหน้าเว็บไซต์
2. อยากให้เพิ่มทุนการศึกษา

ตารางที่ 2.3 ความพึงพอใจของนิสิตต่อการจัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมเพื่อการทำงานเมื่อสำเร็จการศึกษาแก่นิสิต

ข้อ	หัวข้อที่ประเมิน	\bar{X}	SD	แปลผล
๑	การจัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมเพื่อการทำงานมีความหลากหลาย	4.18	1.06	ดี
๒	การจัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมเพื่อการทำงานตรงกับความต้องการของนิสิต	4.17	0.86	ดี
๓	การจัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมเพื่อการทำงานทันสมัยและเป็นปัจจุบัน	4.27	0.88	ดี
๔	การจัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมเพื่อการทำงานนิสิตสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้	4.26	0.88	ดี

ข้อ	หัวข้อที่ประเมิน	\bar{X}	SD	แปลผล
๕	การจัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมช่วยเพิ่มศักยภาพและทักษะในการทำงานของนิสิต	4.25	0.86	ดี
	รวม	4.40	0.68	ดี



จากตารางที่ 2.3 พบว่า นิสิตผู้ตอบแบบสอบถาม ให้คะแนนความพึงพอใจมากที่สุดในข้อ 3. การจัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมเพื่อการทำงานทันสมัยและเป็นปัจจุบัน ได้คะแนนเฉลี่ย 4.27 แปลผลได้ระดับ ดี และผู้ตอบแบบสอบถาม มีความพึงพอใจน้อยที่สุดในข้อ 2.การจัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมเพื่อการทำงานตรงกับความต้องการของนิสิต ได้คะแนนเฉลี่ย 4.17 แปลผลได้ระดับ ดี

ข้อเสนอแนะ

1. อยากให้วิทยากรเป็นคนภายนอกบ้าง

การวิเคราะห์ผลการประเมินในภาพรวม

1. การปฏิบัติงานของอาจารย์ที่ปรึกษาฯ ยังไม่มีประสิทธิภาพ
 2. การประชาสัมพันธ์มีหลายช่องทางเกินไป ทำให้การประชาสัมพันธ์ไม่ทั่วถึง
 3. จำนวนนิสิตต่างประเทศมากกว่านิสิตไทย ในขณะที่เจ้าหน้าที่ส่วนมากไม่เชี่ยวชาญภาษาอังกฤษในระดับสนทนา
 4. คณาจารย์ยังขาดความรู้ความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสมัยใหม่
 5. การจัดกิจกรรมหลายอย่างมีข้อจำกัดด้านวัตรปฏิบัติที่ไม่เหมาะสมกับบรรพชิต
-

ภาคผนวก

แบบประเมินความพึงพอใจของนิสิตต่อคุณภาพการบริการ

คณะพุทธศาสตร์ ส่วนกลาง
มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย
ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๕

.....

ตอนที่ ๑ สถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบประเมิน กรุณาทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน ที่ตรงกับความจริง

๑. เพศ

บรรพชิต แม่ชี คฤหัสถ์ชาย คฤหัสถ์หญิง

๒. ชั้นปีที่ศึกษา

ชั้นปีที่ ๑ ชั้นปีที่ ๒ ชั้นปีที่ ๓ ชั้นปีที่ ๔

๓. สาขาวิชาที่กำลังศึกษา.....

ตอนที่ ๒ ความพึงพอใจของนิสิตต่อคุณภาพการบริการ

คำชี้แจง : ให้นิสิตทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับระดับความพึงพอใจของท่านต่อคุณภาพการบริการ

๒.๑ การบริการให้คำปรึกษาทางวิชาการและแนะแนวการใช้ชีวิตแก่นิสิต

ที่	หัวข้อประเมิน	ระดับความพึงพอใจ				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
๑	อาจารย์ที่ทำหน้าที่ให้คำปรึกษาและแนะแนวการใช้ชีวิตมีเพียงพอและเหมาะสม					
๒	อาจารย์ที่ปรึกษามีมนุษยสัมพันธ์ ใส่ใจ และเต็มใจให้คำปรึกษา					
๓	อาจารย์ที่ปรึกษาให้เวลาในการให้คำปรึกษาและช่วยเหลือนิสิต					
๔	อาจารย์ที่ปรึกษามีความสามารถในการแนะนำและแก้ไขปัญหาต่างๆ					
๕	อาจารย์ที่ปรึกษาติดตามผลการช่วยเหลือนิสิตอย่างต่อเนื่องใกล้ชิด					

ข้อเสนอแนะ

๒.๒ การบริการให้ข้อมูลของหน่วยงานที่ให้บริการ กิจกรรมพิเศษนอกหลักสูตรและแหล่งงาน

ที่	หัวข้อประเมิน	ระดับความพึงพอใจ				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
๑	การให้บริการข้อมูลข่าวสารต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัย ผ่านสื่อประชาสัมพันธ์ที่หลากหลาย					
๒	การให้บริการข้อมูลเกี่ยวกับทุนการศึกษาและกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา					
๓	การให้บริการข้อมูลกิจกรรมพิเศษนอกหลักสูตร เช่น กิจกรรมประกวดสุนทรพจน์ กิจกรรมประกวดเขียนเรียงความภาษาอังกฤษ					

ที่	หัวข้อประเมิน	ระดับความพึงพอใจ				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
๔	การให้บริการข้อมูลเกี่ยวกับแหล่งงาน การรับสมัครงาน และการฝึกงาน					
๕	ความรวดเร็วของการให้บริการข้อมูลข่าวสาร					

ข้อเสนอแนะ.....

๒.๓ การจัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมเพื่อการทำงานเมื่อสำเร็จการศึกษาแก่นิสิต

คำชี้แจง : ให้นิสิตระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ ๔ เท่านั้น ทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับระดับความพึงพอใจ

ที่	หัวข้อประเมิน	ระดับความพึงพอใจ				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
๑	การจัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมเพื่อการทำงานมีความหลากหลาย					
๒	การจัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมเพื่อการทำงานตรงกับความต้องการของนิสิต					
๓	การจัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมเพื่อการทำงานทันสมัยและเป็นปัจจุบัน					
๔	การจัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมเพื่อการทำงานนิสิตสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้					
๕	การจัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมช่วยเพิ่มศักยภาพและทักษะในการทำงานของนิสิต					

ข้อเสนอแนะ.....

ขอบคุณทุกท่านที่กรุณาตอบแบบประเมิน